

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Об этике и её роли в жизни



*Записку об этике и её роли в жизни общества предполагалось написать и опубликовать вскорости после завершения 1-го Петербургского концептуального форума, проведённого 1 — 2 сентября 2018 г., какое время было выбрано в знак уважения и памяти **Владимира Михайловича Зазнобина (2 сентября 1938, г. Горький (Нижний Новгород) — 17/18 июня 2018, Санкт-Петербург)**, внёсшего особый вклад в дело создания Концепции общественной безопасности. Однако разные обстоятельства не позволили этого сделать в плановые сроки. Тем не менее, тема этики и её роли в жизни людей и культурно своеобразных обществ актуальна на протяжении всей истории человечества и в обозримой перспективе, по какой причине эта тема будет рассмотрена в настоящей записке, главное назначение которой — пояснить этический кодекс, принятый упомянутым форумом.*

Внутренний Предиктор СССР

Об этике и её роли в жизни

© Публикуемые материалы являются достоянием Русской культуры, по какой причине никто не обладает в отношении них персональными авторскими правами. В случае присвоения себе в установленном законом порядке авторских прав юридическим или физическим лицом, совершивший это столкнется с воздаянием за воровство, выражающемся в неприятной «мистике», выходящей за пределы юриспруденции. Тем не менее, каждый желающий имеет полное право, исходя из свойственного ему понимания общественной пользы, копировать и тиражировать, в том числе с коммерческими целями, настоящие материалы в полном объёме или фрагментарно всеми доступными ему средствами. Используя настоящие материалы в своей деятельности, при фрагментарном их цитировании, либо же при ссылках на них, принимает на себя персональную ответственность, и в случае порождения им смыслового контекста, извращающего смысл настоящих материалов, как целостности, он имеет шансы столкнуться с «мистическим», внеюридическим воздаянием.

Оглавление

1. Проблематика этики в цивилизационном развитии	5
2. Этические кодексы, юриспруденция и правоприменительная практика	11
3. Культурные этические кодексы, дошедшие из прошлого	15
4. Причины неработоспособности сводов заповедей	25
5. Общественно-политическая обстановка в России и потребности развития	29
5.1. Что имеет место быть?	29
5.2. Как это безобразие управляется и кем?	62
5.2.1. Мафии в жизни общества.....	62
5.2.2. Государственность, иерархия приоритетов обобщённых средств управления и мафии.....	67
Отступление от темы I: Психологические основы кадровой политики	81
6. Соборность и принципы соборного взаимодействия	107
Кодекс «Принципы соборного взаимодействия».....	114
Часть 1. Обязанности, обращённые на самого себя.....	114
Часть 2. Принципы построения лада в коллективной деятельности	116
2.1. Принципы действия в отношении других людей.....	117
2.2. Принципы реакции на действия других людей	119



1. Проблематика этики в цивилизационном развитии

Информационно-алгоритмическое обеспечение жизни людей носит двухуровневый характер и включает в себя две компоненты:

- врождённую — базовую — безусловные рефлексы и инстинкты биологического вида «Человек разумный», *единые* для всех биологически здоровых представителей каждого из полов;
- индивидуально формируемую в течение жизни — надстроечную — личностную культуру, которая:
 - формируется под воздействием культур тех обществ и социальных групп¹, в которых происходит становление личности на пути к взрослости;
 - является частью культуры тех обществ и социальных групп, в которых живёт индивид;
 - оказывает воздействие на формирование культуры общества, которая сформирует личностную культуру следующих поколений в тех обществах, в которых живёт индивид.

Культура это — вся информация и алгоритмика, которая передаётся от поколения к последующим поколениям помимо генетического механизма биологического вида. **Культура вариативна. Культурное своеобразие — главный признак разграничения обществ и социальных групп в составе общества.**

Этика, понимаемая как совокупность норм поведения членов общества, — одна из компонент культуры биологического вида «Человек разумный». Этика осуществляет объединение индивидов в разнородные социальные группы и в общество в целом. В приведённой ниже таблице,

¹ Множественное число слова «общество» в этих формулировках подразумевает, что жизнь индивида в разные периоды может протекать в разных культурах в случае совместного проживания разных народов на одной территории или в случае, если индивид в силу разных причин меняет место жительства, вследствие чего изменяется культурная среда, с которой он взаимодействует.

		Общественные институты как источники благ			
		Семья даёт	Государственность обеспечивает	Наука обеспечивает	Система образования обеспечивает
Общественные институты как получатели благ	Семье	1. <i>Продолжение рода.</i> 2. <i>Непосредственную заботу друг о друге членов семьи.</i>	Социальную защищённость и факторы, обуславливающие качество жизни семьи и личности.	Кругозор подрастающих поколений и взрослых сверх обязательного образовательного минимума, принятого в обществе.	Стартовый уровень образованности и профессионализма вступающих в жизнь новых поколений, как основу для их интеграции в жизнь общества.
	Государственности	1. Людские ресурсы. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества.	1. <i>Организацию системы управления.</i> 2. <i>Воспроизводство субкультуры управления на профессиональной основе в преемственности поколений.</i>	Научно-методологическое обеспечение текущего государственного управления и выработки политического курса на будущее.	1. Основы культурно-политического единства общества. 2. Кадры профессионалов-управленцев.
	Науке	1. Людские ресурсы. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества.	1. Организацию системы. 2. Поддержку фундаментальной науки. 3. Постановку исследовательских задач в интересах осуществления политики государства.	<i>Воспроизводство субкультуры научных исследований и решения прикладных задач.</i>	Кадры профессионалов-исследователей и разработчиков.
	Системе образования	1. Людские ресурсы. 2. Нравственность. 3. Этику. 4. Основы культурного единства общества.	1. Организацию системы. 2. Постановку образовательных задач в интересах осуществления политики государства.	1. Методологию познания и творчества. 2. Миропонимание (т.е. тематику и содержание образовательных стандартов). 3. Кадры профессионалов-преподавателей.	<i>Кадры профессионалов-преподавателей.</i>

показывающей функции и взаимодействие общественных институтов, этика указана прямо трижды в первом столбце (вторая, третья и четвёртая ячейки в столбце «Семья даёт»), и кроме того, она же по умолчанию входит и в содержание «основ культурно-политического единства общества» (вторая ячейка столбца «Система образования обеспечивает»). Это — следствие того, что **в основе качества жизни любого общества лежат два фактора: 1) медико-биологические характеристики людей (здоровье их организмов, определяющее возможности психики)**

и 2) выработанная обществом и действующая в нём этика, которая задаёт стандарты взаимодействия людей друг с другом (прежде всего, возлагает на них обязанности и запреты). На этом фундаменте строятся все общественные институты и деятельность людей в них, и как неоднократно указывалось в материалах Концепции общественной безопасности (КОБ):

Нарушение функционирования любого из общественных институтов и их объективно необходимых взаимосвязей так или иначе порождает проблемы в жизни общества вплоть до убийственных для него.

Причинами такого рода нарушений являются пороки нравственности и миропонимания, так или иначе выражающиеся в этике семей, социальных групп и культурно своеобразного общества в целом.¹

Однако, если вывести из рассмотрения культуру или предположить близкий к нулю её уровень развития, то информационно-алгоритмиче-

¹ В 1969 г. уже после публикации «Часа быка» И.А. Ефремов писал своему другу американскому палеонтологу Эверету Олсону:

«Мы можем видеть, что с древних времён нравственность и честь (в русском понимании этих слов) много существеннее, чем шпаги, стрелы и слоны, танки и пикирующие бомбардировщики. Все разрушения империй, государств и других политических организаций происходят через утерю нравственности. Это является единственной причиной катастроф во всей истории, и поэтому, исследуя причины почти всех катаклизмов, мы можем сказать, что разрушение носит характер саморазрушения.

Когда для всех людей честная и напряжённая работа станет непривычной, какое будущее может ожидать человечество? Кто сможет кормить, одевать, исцелять и перевозить людей? Бесчестные, каковыми они являются в настоящее время, как они смогут проводить научные и медицинские исследования? Поколения, привыкшие к честному образу жизни, должны вымереть в течение последующих 20 лет, а затем произойдёт величайшая катастрофа в истории в виде широко распространяемой технической монокультуры, основы которой сейчас упорно внедряются во всех странах...» (Приводится по тексту книги: А. Константинов, «Светозарный мост», изд. 2, по публикации на сайте: <http://noogen.su/Efremov>; см. также: Ефремов Иван Антонович. Переписка с учёными. Неизданные работы. РАН, серия «Научное наследство». Т. 22. — М.: Наука, 1994).

ское обеспечение поведения людей сведётся к инстинктам и безусловным рефлексам и окажется, что «Человек разумный» — стадно-стаинная обезьяна, обладающая потенциалом развития, который ей необходимо выявить и реализовать для того, чтобы стать Человеком — наместником Божиим на Земле.

С точки зрения этологии — *раздела биологии, изучающего психологию и поведение животных*, — стадно-стаинным обезьянам, являющимся «слабо вооружёнными» биологическими видами, свойственна крайне низкая «врождённая мораль» — комплекс инстинктивных программ, ориентированный на построение и воспроизводство иерархии стаи и взаимодействие стаи как функционально-целостного образования с окружающей средой.¹

Эта слабость «врождённой морали» «Человека разумного», *весьма отличной от диктатуры совести и стыда, которые для человека — тоже врождённые*, обезьяний характер этой «врождённой морали» влечёт за собой два жизненно важных следствия:

- Она является стимулом к тому, чтобы личность развивалась на основе отрицания по совести своими разумением и волей врождённой «обезьяньей морали» и обрела власть над инстинктами, чтобы личность сама творчески выработала праведную мораль, т.е. чтобы индивид осознанно осмысленным волевым порядком состоялся как носитель человеческого типа строя психики. В психике разных людей, составляющих общество, этот процесс протекает

¹ См., например:

- Лабас Ю.А., Седлецкий И.В. Этот безумный, безумный мир глазами зоопсихологов. / Учебное пособие для властимущих, нынешних и грядущих. Этнопсихологические очерки. 1992 г. (<http://www.etologia.narod.ru/>).
- Дольник В.Р. Непослушное дитя биосферы. Беседы о поведении человека в компании птиц, зверей и детей. — СПб: Петроглиф. 2009 г. (<http://www.etologia.narod.ru/>).

«Сильно вооружённым» биологическим видам свойственна «высокая врождённая мораль», которая выражается в том, что во внутривидовой конкуренции особей не применяются приёмы воздействия на противника, которые те же самые особи применяют во время охоты или обороны от охотящихся на них. Для «слабо вооружённых» биологических видов таких ограничений нет, и во внутривидовой конкуренции может применяться всё: отложенная месть, коварство, групповщина, травля слабых и т.п.

по-разному, с разной скоростью, в результате чего складывается некоторое статистическое распределение общества по типам строя психики¹, которое формирует психодинамику² общества и выражает себя в ней, в том числе и в изменении культуры, включая нормы этики и представления о справедливости.

- Но эта же обезьянья «врождённая мораль» является одним из факторов потенциала самоуничтожения национальных и профессиональных культур и их носителей, а также и цивилизаций (как региональных, так и глобальных — в прошлом сменилась вряд ли одна глобальная цивилизация) в случае, если общества в силу разных причин не развиваются должным образом и не

¹ О типах строя психики, сущности и роли совести и стыда, см. работу ВП СССР «Основы социологии», Часть 1, где личностная психика и коллективные психики, порождаемые людьми, рассматриваются как информационно-алгоритмические системы.

² Психодинамика общества представляет собой процесс его самоуправления, в котором все члены общества в соответствии с их нравственностью, миропониманием, этикой, взаимодействуя с потоком событий, делают и не делают всё то, что хотят, в результате чего получается то, что получается.

С точки зрения ДОТУ общество представляет собой суперсистему, а психодинамика общества это:

- в материальном аспекте — *биополя людей, объединяющие индивидов в разного рода функционально целостные группы вплоть до человечества в целом;*
- а в нематериальных аспектах — алгоритмика и информация, на основе которой строится самоуправление в суперсистеме и которая распределена своими фрагментами по психике индивидов, составляющих разного рода функционально целостные группы, общество и человечество в целом.

Алгоритмика и информация, несомые психодинамикой, изменяются только в результате изменения того, что принято называть «духовностью», в которой скрыты творческий потенциал и склонность к биологической и социокультурной деградации людей и социальных групп. Когда творческий потенциал, а так же и склонность к деградации реализуются, некоторым образом изменяется и алгоритмика самоуправления суперсистемы, и вследствие её изменений некоторым образом изменяются и психодинамика, и результаты её действия — т.е. результаты управления. Поэтому главное в жизни общества — не допускать деградации и реализовывать творческий потенциал в русле Промысла. По отношению ко многим процессам, обусловленным психодинамикой, уместна поговорка «ложка дёгтя портит бочку мёда», т.е. один идиот или негодяй способен обрушить и обесценить дело миллионов.

выходят в человечность, а, *тупо сохраняя обезьянью «врождённую мораль» и злоупотребляя интеллектуальной мощью*, развивают техносферу или магию в интересах своекорыстного ненасытного потребительства или осуществления самопревознесения индивидов и корпораций в каких-то иных формах или с какими-то иными целями.

Последнее утверждение необходимо пояснить. Механизм самоликвидации устойчиво-недочеловечных культур и их носителей прост: *обезьянья «врождённая мораль» органична для «обезьян» вида «Человек разумный» в дикой природе при близком к нулю уровне развития культуры, но если она сохраняется в условиях развития цивилизации по техносферному или магическому пути, то «обезьяна» вида «Человек разумный» перестаёт быть «слабо вооружённым» биологическим видом*. Мощь техносферы, включая оружие, и магии в этом случае — вследствие отсутствия диктатуры совести и стыда, которым нормально должна быть подчинена личностная воля Человека, — употребляются представителями этого биологического вида беззаботно и безответственно во внутривидовой конкуренции в соответствии с нормами обезьяньей «врождённой морали», и по достижении некоторого критического разрыва между фактической (а не декларативно-показной) моралью и мощью вооружений и магии — неизбежно уничтожает носителей обезьяньей «врождённой морали», не воспользовавшихся открытой им Свыше возможностью стать Человеками.

И нынешняя глобальная цивилизация не просто подошла к этому рубежу самоуничтожения, но даже занесла ногу, чтобы его переступить.

Надо остановиться и изменить направленность своего развития!

А средство для этого есть одно единственное — выработка и распространение в обществе нравственности, порождающей этику человечности, в которой творческий потенциал всех реализуется осознанно волевым порядком под властью диктатуры совести, т.е. свободно¹.

¹ СВОБОДА — с-овестью во-дительство Бо-гом да-нное.



2. Этические кодексы, юриспруденция и правоприменительная практика

Роль этики как фактора, объединяющего множество индивидов в социальную систему, осознавалась во всех без исключения обществах как в эпоху «доисторическую», так и в «историческую». Этика во всех культурах изначально не была формализованной, но вариативность поведения людей во всех культурах приводила к тому, что этические нормы, наиболее значимые для жизни соответствующего общества в сложившихся вокруг него природных и социальных цивилизационных условиях, обретали выражение в лексике и в прямой директивной форме возлагали на членов общества определённые обязанности и вводили прямые запреты на те или иные действия; часть этих обязанностей и запретов были безусловными, а часть была обусловлена статусом индивида в обществе или же какими-то внешними по отношению к нему или обществу обстоятельствами.

Однако юридический принцип либерализма *«то, что не запрещено законом, то безусловно разрешено»* не действовал, поскольку наряду с обязанностями и запретами, выраженными лексически, действовали обязанности и запреты на основе «само собой разумений», обусловленные как объективными, так и субъективными факторами, и поддерживаемые в культуре этого общества по умолчанию.

Т.е. то, что не запрещено законом, могло быть запретным по само собой разумению, могло быть разрешённым по само собой разумению, а могло быть разрешённым либо запретным в зависимости от обстоятельств на основе само собой разумений.

Своды такого рода выраженных в лексике обязанностей и запретов далее будем именовать термином «этические кодексы», всегда памятуя

о том, что они неотъемлемо сопутствуют своду не менее определённых по смыслу «само собой разумений», которые по разным причинам не нашли своего выражения в лексике.

Дальнейшее расширение номенклатуры стандартных ситуаций и свода обязанностей и запретов для каждой из стандартных ситуаций привела к возникновению в обществах писаного законодательства и юридических субкультур — юриспруденции и правоприменительной практики, образующих юридическую систему общества¹. Но и после этого этические кодексы продолжали существовать и были востребованы обществами по той причине, что они были достаточно кратки для того, чтобы обычный человек мог их запомнить — если не в точных формулировках, то суть, стоящую за словами; а знание писаного законодательства и правоприменительной практики в их полноте и детальности обычному человеку, в силу его занятости повседневными житейскими делами, было не только недоступно, но большей частью и не нужно в повседневности, и стало уделом профессиональных юристов.

Однако многие из юристов в наши дни превознеслись над бытием, забыв о том, что писаное законодательство и правоприменительная практика возникли на фоне действия объективных закономерностей, которым подчинена жизнь людей и с которыми они должны быть в согласии. Поэтому для многих представителей юридического сообщества свойственно пытаться подчинить объективные закономерности² отсебятине законотворцев и «правоохранителей». Однако законы Природы объективны и исполняются независимо от субъективизма законотворцев и «правоохранителей». Одним из результатов оторванности писаного законодательства и правоприменительной практики от жизни в либеральной культуре стал принцип *«то, что не запрещено законом, безусловно разрешено»*. Хотя слово «безусловно» в этой формулировке остаётся в умолчаниях, однако передаваемый им смысл присутствует в правоприменительной практике избыточно часто,

¹ Эта тематика освещена в следующих материалах Концепции общественной безопасности: «Введение в конституционное право» (2013 г.) и «Русское правоведение: «юридическая чума» на Руси — вылечим» (2014 г.).

² О них далее в разделе 6.

вследствие чего правоприменительная практика входит в конфликт с исторически сложившимися «само собой разумениями», за многими из которых стоят объективные закономерности, действие которых устранить невозможно.

И этот отрыв от жизни законодательства, правоприменительной практики и самих юристов-профессионалов по сути представляет собой психиатрическую проблему, порождаемую самим характером юридического образования в либеральной культуре, которое формирует у его жертв узость кругозора (как естественнонаучного, так и исторического и социально-философского) и неспособность мыслить иначе, как статьями действующего законодательства и нормами исторически сложившейся правоприменительной практики вопреки обстоятельствам и объективной реальности. И эти особенности кругозора и менталитета, формируемые системой юридического образования (см. таблицу в разделе 1, столбец 4), делают **таких** юристов (как законотворцев, так и исполнителей законов) одной из наиболее опасных антисоциальных транснациональных мафиозных группировок во всех обществах наших дней.

Последнее обстоятельство является фактором, который стимулирует верховенство «понятий» над законом, поскольку задача выживания общества в предлагаемых ему Историей обстоятельствах требует реализации тех «само собой разумений», за которыми стоят объективные закономерности, в тех случаях, когда им противоречит дурной закон или дурная правоприменительная практика, осуществляемая мафией психиатрически проблемных юристов-профессионалов в соответствии с принципом *«то, что не запрещено законом, безусловно разрешено»*. И если при этом правоприменительная практика носит избирательный, персонально-адресный характер, если законы применяются для обоснования ссылками на них заведомо произвольных нравственно-этически порочных решений, то авторитет «само собой разумений» и выражающих их «понятий» в обществе неизбежно нарастает, что порождает криминальные (по мнению мафии психиатрически проблемных юристов и её хозяев) процессы, многие из которых, однако, лежат в русле матрицы, описываемой русской поговоркой **«Богу не грешен — царю не виновен»**.

Поэтому юристам — *тем, которые пребывают в здравом уме,* — следует признать верховенство этических кодексов, выражающих праведность (будь они писаными либо в виде «само собой разумений») и сопутствующих им по умолчанию «само собой разумений», над законодательством и правоприменительной практикой. Ну а **тем юристам, кто упорствует во мнении, что специфические юридические кругозор и менталитет — не разновидность шизофрении, а высшее развитие интеллектуальной культуры человечества, — ничто и никто не поможет...**





3. Культурные этические кодексы, дошедшие из прошлого

История сохранила тексты, в которых выразились этические кодексы, появившиеся в прошлые времена. Наиболее широко известные из них приведём ниже.

Семь заповедей Ноя

Как сообщает «Википедия», «Согласно Талмуду Бог дал человечеству через Адама и Ноя следующие 7 законов:

1. Запрет идолопоклонства — вера в единого Бога.
2. Запрет богохульства — почитание Бога.
3. Запрет убийства — уважение к человеческой жизни.
4. Запрет прелюбодеяния — уважение к семье.
5. Запрет воровства — уважение к имуществу ближнего.
6. Запрет употребления в пищу плоти, отрезанной от живого животного — уважение к живым существам.
7. Обязанность создать справедливую судебную систему.

По закону Торы, нееврей, принявший и соблюдающий данные Ноею законы, получает статус жителя-пришельца (гер-тошав) в Стране Израиля. Маймонид¹ считает, что все народы мира обязаны принять законы потомков Ноя, и подтверждает, что всякий нееврей, соблюдающий эти законы, войдёт в царство небесное»².

¹ Моше бен Маймон, Рамбам, Моисей Маймонид (1135-1204), еврейский философ и богослов — талмудист, раввин, врач, учёный. Второй по авторитету после Моисея человек в иудейской культуре. Как сообщают источники той эпохи, был уважаем иудеями, христианами, мусульманами.

² https://ru.wikipedia.org/wiki/Семь_законов_потомков_Ноя.

Далее по ходу истории в её общепринятой версии следуют десять заповедей, данных через Моисея и запечатлённых в Ветхом завете.

Десять ветхозаветных заповедей — декалог

В синодальном переводе Библии (Исход, гл. 20:1 — 17) они изложены так:

1. Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства, да не будет у тебя других богов пред лицом моим.
2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвёртого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.
4. Помни день субботний, чтобы святить его. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой — суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих. Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них; а в день седьмой почил. Посему благословил Господь день субботний и освятил его.
5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего.

В нашем понимании, первой заповеди декалога реально предшествовала заповедь «Не бойся!», поскольку охваченный страхом индивид не способен ни к адекватному восприятию и пониманию происходящего, ни к Любви¹.

Со становлением христианства появляются его заповеди, включающие в себя приведённый выше «декалог», и дополняющие его заповеди Нагорной проповеди Христа.

Заповеди Нагорной проповеди

Ниже выдержки из Нового завета, Евангелие от Матфея (гл. 5, 6, 7), гл. 5:

3. Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.
4. Блаженны плачущие, ибо они утешатся.
5. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.
6. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.
7. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.
8. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.
9. Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.
10. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.
11. Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.
12. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас.
13. Вы — соль земли. (...)
14. Вы — свет мира. (...)
15. Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. (...)
16. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: “рака”, подлежит синедрону; а кто скажет: “безумный”, подлежит геенне огненной. (...)

¹ Коран повествование о ниспослании откровения Моисею начинается именно со слов «Не бойся!», обращённых Всевышним к Моисею (Коран, 27:10).

28. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем. (...)
32. А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует. (...).
34. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; (...)
37. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого. (...)
39. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; (...)
44. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, (...)
48. Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.

Продолжение, Матфей, гл. 6:

1. Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного. (...)
6. Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. (...)
14. Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный,
15. а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших.
16. Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры, ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. (...)
19. Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут,
20. но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут,

21. ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше. (...)
24. Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне. (...)
33. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам.

Продолжение, Матфей, гл. 7:

1. Не судите, да не судимы будете, (...)
7. Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам;
8. ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят.

В Коране нет этического кодекса, заповеди которого были бы сведены в единый текст, но заповеди-рекомендации, распределены по всему тексту Корана. Наряду с этим традиционный ислам содержит свод заповедей, известный под названием «Пять столпов ислама», которые возводятся к Корану и исповеданию ислама лично Мухаммадом¹:

1. Шахада — подтверждение того, что нет Господа, кроме Аллаха², и что Мухаммад — Его раб и посланник;
2. Салат — обряд совершения пятикратной ежедневной молитвы;
3. Закят — выплата пожертвований;
4. Сьям — соблюдение тридцатидневного поста в течение священного месяца Рамадан;
5. Хадж — паломничество в город Мекку, если на это человек способен.

Но наиболее социально значимые коранические заповеди подавляющее большинство относящих себя к мусульманам либо не знают, либо

¹ <http://fb.ru/article/8831/stolpov-islama>.

² В переводе на русский слово «Аллах» должно быть заменено словом «Бог», поскольку без этого уточнения перевод «Пяти столпов ислама» сам является нарушением этой заповеди.

не относят к себе и жизни своих обществ:

«... приходите к слову равному для нас и для вас, (...) чтобы одним из нас не обращать других из нас в господ помимо Бога» (3:57); «Вы были на краю пропасти огня, а Он спас вас оттуда. Так разъясняет вам Бог Свои знамения, — может быть вы пойдете прямым путем! — и пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти — счастливы» (3:99, 100).

Эпоха насаждения атеистического миропонимания в СССР тоже не обошлась без своих этических кодексов. Был кодекс-клятва, адресованный пионерам — Торжественное обещание при вступлении в пионерскую организацию¹. Далее, достигнув 14-летнего возраста, пионеры становились комсомольцами². Комсомольцам предлагался Устав ВЛКСМ, включавший в себя и некоторый этический кодекс — права и обязанности членов ВЛКСМ. Аналогичное положение было и ВКП (б) — КПСС. На протяжении всей истории Уставы партии в редакциях соответствующей эпохи определяли права и обязанности её членов.

XXII съезд КПСС принял «Моральный кодекс строителя коммунизма», включённый в 3-ю Программу КПСС и в её устав. Этот кодекс не был сугубо внутривнутрипартийным делом, а предлагался пропагандой всему советскому народу с 1961 по 1986 г., когда XXVII съездом КПСС он был исключён из новой программы КПСС и из её устава.

¹ Как изменялся текст Торжественного обещания пионеров на протяжении истории СССР, см. по ссылке: <http://nksmrf.ru/page/54>. В общем, представители многих поколений, дававших это торжественное обещание, в их большинстве не выполнили принятые на себя обязательства, вследствие чего СССР перестал существовать...

² В хрущёвско-брежневские времена процветала показуха, поэтому комсомольцами становились почти все школьники, за исключением отъявленных хулиганов и двоечников, которым не предлагали вступить в комсомол (чтобы они «не позорили» организацию своими учёбой и поведением) и малочисленных разного рода «идейных», кто уклонялся от вступления в ВЛКСМ по своим соображениям, противостоя на протяжении нескольких лет приглашениям, делавшимся очень настойчиво, поскольку уклоняющиеся от вступления в комсомол портили отчётную статистику учебных заведений.

Моральный кодекс строителя коммунизма

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.
6. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.
7. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.
8. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.
9. Непримируемость к несправедливости, туеядству, дурости, нечестности, карьеризму, стяжательству.
10. Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни.
11. Нетерпимость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов.
12. Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.¹

¹ Как сообщает «Википедия» со ссылкой на воспоминания Ф.М. Бурлацкого, «Моральный кодекс строителя коммунизма» возник так:

«Дело было в Подмосковье, на бывшей даче Горького. Шёл 1961 год. С группой консультантов ЦК КПСС я работал над программой партии — с начала и до конца. Нашей группой руководил секретарь ЦК Борис Николаевич Пономарёв, а непосредственную работу осуществлял его зам — Елизар Ильич Кусков, прекрасной души человек, остро пишущий и тонко чувствующий слово журналист.

Как-то утром, после крепкой вечерней пьянки, мы сидели в беседке и чаёвничали. Елизар мне и говорит:

— Знаешь, Фёдор, позвонил «наш» (так он звал Пономарёва) и говорит: «Никита Сергеевич Хрущёв просмотрел всё, что вы написали, и советует быстро придумать моральный кодекс коммунистов. Желательно в течение трёх часов его переправить в Москву».

Однако в хрущёвско-брежневские времена неукоснительное соблюдение норм уставов ВЛКСМ, КПСС, «Морального кодекса строителя коммунизма» могло привести к неприятностям, если это соблюдение выражалось в обличении работников аппарата ВЛКСМ, КПСС, профсоюзов, представителей руководящего состава предприятий и организаций и представителей командного состава Вооружённых сил СССР и спецслужб, нарушавших нормы коммунистической этики.

Тайные общества и криминальные субкультуры всех времён и народов, существующие более или менее продолжительное время, тоже вырабатывают свои этические кодексы, которые не всегда оформляются в тексты, тем более — в тексты общедоступные. И этим кодексам также сопутствовали некие «само собой разумения» по умолчанию — свои в каждой из такого рода субкультур. Там тоже есть своя правоприменительная практика, не всегда документируемая и ритуально формализованная, но достаточно эффективная по отношению к деятельности такого рода тайных обществ и субкультур.

В этом разделе были представлены только этические кодексы, ставшие в разные времена культовыми в обществах, т.е. их пропагандировали в обществах либо в определённых субкультурах, некоторые из которых были закрытыми для остального общества. **Но наряду с ними история знает кодексы, которые не были культовыми (т.е. не пропагандировались), но всё же действовали, потому что: 1) они**

И мы стали фантазировать. Один говорит «мир», другой — «свобода», третий — «солидарность»... Я сказал, что нужно исходить не только из коммунистических постулатов, но и также из заповедей Моисея, Христа, тогда всё действительно «ляжет» на общественное сознание. Это был сознательный акт включения в коммунистическую идеологию религиозных элементов.

Буквально часа за полтора мы сочинили такой текст, который в Президиуме ЦК прошёл на «ура» (https://ru.wikipedia.org/wiki/Моральный_кодекс_строителя_коммунизма).

Комментарий ВП СССР: Понятно, что поскольку сами писали после пьянки да и «царь Никита» тоже регулярно злоупотреблял «беленькой», то недопустимость выпивки и курения в «Моральный кодекс строителя коммунизма» не были включены.

запечатлевались на бессознательных уровнях психики и вносили свой вклад в формирование психодинамики культурно своеобразных обществ, 2) их поддерживало руководство тайных обществ и иных мафиозных по существу группировок. Они могли быть как тайными, так и не засекреченными, находящимися в общем доступе. Их можно назвать «фоновыми». Один из них, оказавший наибольшее значение на течение всемирной истории, будет представлен в разделе 5.2.2.

* * *

Можно долго гадать и спорить о том, какой бы была история, если бы в ней не было семи заповедей Ноя, десяти ветхозаветных заповедей, Нагорной проповеди, заповедей пяти столпов ислама, морального кодекса строителя коммунизма, этических кодексов других культур и субкультур, включая тайные эзотерические субкультуры и субкультуры криминалитета. **История всё равно останется такой, какова она была, и какой мы её не знаем в силу того, что исторические мифы в культуре человечества заместили собой достоверную память о прошлом¹.** Тем не менее, вне зависимости от того, как и в чём расходятся исторические мифы и реально свершившаяся история, следует признать, что:

Ни один из этических кодексов прошлого не стал нормой повседневной жизни для подавляющего большинства членов тех обществ, в которых эти кодексы появились.

Особенно ярко это видно на примере краха СССР, осуществлённого партийной «элитой» союзного и республиканского уровней при попустительстве партийных руководителей более низких уровней, рядовых членов КПСС¹ и беспартийного населения. СССР был уничтожен ими

¹ «История умалчивает о том, что с нею творят историки...» (из интернета).

«Лживых историков следовало бы казнить как фальшивомонетчиков» — М. де Сервантес (1547-1616): это — по понятиям, а не по закону. Что справедливо: закон либо это понимание? — потому, что полезно для развития общества.

всеми вопреки заповедям «Морального кодекса строителя коммунизма» и уставов ВЛКСМ и КПСС, на момент начала перестройки обязательных к исполнению как минимум для 18 287 786 членов партии, 751 592 кандидатов в члены КПСС², примерно 35 миллионов членов ВЛКСМ³, составлявших в совокупности около 19 % от общей численности населения СССР 278,8 млн. человек⁴. 19 % — это почти в 4 раза больше, чем требуется для того, чтобы организованное «информированное меньшинство» придало деятельности неорганизованной толпы определённую направленность⁵.

¹ Прежде всего, это касается членов КПСС и ВЛКСМ, которые работали в аппаратах ЦК, служили в КГБ и были политработниками в Вооружённых силах СССР. Они в своём большинстве оказались «функциональными элементами систем», а не личностями, добросовестно работавшими в «системах», не способными к самоорганизации, на основе которой смогли бы придать иное качество деятельности «систем», в которых работали и служили, и тем самым обеспечить не только сохранение СССР и социализма, но обеспечить его дальнейшее развитие.

² По состоянию на 1986 г. (по данным сайта: <https://sovtime.ru/kpss/chislennyj-sostav-kpss>).

³ «Пик численности комсомольских рядов пришёлся на 1984 год — 42 млн. В конце 80-х в стране начинается отток из Союза: 1989 год — 35,5 млн. человек, 1991 год — 26 млн.» (по данным сайта: <https://tass.ru/arhiv/712002>).

⁴ По состоянию на 1 января 1986 г. (по данным сайта http://cyclowiki.org/wiki/Численность_населения_СССР).

⁵ «Ученые выяснили, что людям свойственно быть «баранами» и слепо идти за тем, кто стал лидером»: <https://www.newsru.com/world/15feb2008/sheep.html>.





4. Причины неработоспособности сводов заповедей

Причины того, что такого рода этические кодексы для подавляющего большинства людей не являются скелетной основой их поведения в повседневности, состоят в том, что:

- бóльшую часть времени все люди идут по жизни на основе автоматизмов, которыми наполнились их бессознательные уровни психики, — поведенческих программ, наличествующих в культуре общества (социальной группы), инстинктов (прежде всего — стремления к удовольствию, самосохранения и стадно-стайных), безусловных рефлексов, а также — оказываются под воздействием эгрегориальной и иной одержимости либо оказываются в роли «функциональных элементов» тех или иных «систем», выполнение функций в которых требует от них расчеловечивания и действий вопреки заповедям кодексов;
- заповеди кодексов (как обязывающие, так и запрещающие), адресованы к уровню сознания, и по сути являются маркерами-идентификаторами, кодами, с которыми в психике индивида должны быть связаны куда бóльшие по объёму массивы информации и соответствующая им алгоритмика.

Поэтому заповеди этических кодексов могут воплощаться в жизнь только в том случае, если индивид следует им осознанно волевым порядком или же они и связанная с ними информация и алгоритмика (знания и навыки) безальтернативно подчинены его личностной нравственности, вследствие чего и бессознательные уровни его психики в режиме отработки автоматизмов в текущей повседневности не уклоняются от их реализации. Чтобы было так, требуется воспитательная работа в раннем детстве или усилия самого индивида по созданию этих массивов знаний и навыков, дополняющих заповеди и включённых в алгоритмику психики личности.

Если же:

- массивов информации и алгоритмики (знаний и навыков), необходимых для жизни по заповедям, в психике нет;
- воля не развита или индивид под воздействием обстоятельств утратил самообладание, вследствие чего его осмысленная воля не работает;
- его нравственные стандарты, единые для уровня сознания и бессознательных уровней психики, не соответствуют заповедям, — то заповеди этических кодексов в подавляющем большинстве случаев будут индивидом нарушаться.

В обстоятельствах, когда их нарушение — де-факто общепринятая социальная норма, люди будут сетовать на несоблюдение благих заповедей этических кодексов; убеждать себя и других в невозможности жить в соответствии с ними («не мы такие — жизнь такая...»¹); *настаивать на том, что заповеди «противоречат природе человека» и на основании этого самоубеждения опровергать их жизненную состоятельность и необходимость для общества их соблюдения.*² Это касается прежде всего благих заповедей, соблюдение которых ведёт к человечности.

Но возведение в ранг заповедей надстроек и оболочек инстинктивных программ поведения, выражающих «врождённую мораль» стадно-стайной обезьяны вида «Человек разумный», — проблем с их реализацией в жизни общества не вызывает: примером тому культурные оболочки инстинктивных программ стремления к удовольствию — традиции выпивки по поводу и без повода, курения, субкультуры половых извращений и т.п. — относительно легко и быстро входят в культуру, а искореняются из культуры весьма не просто... Вообще на инстинктивные программы стремления к удовольствию можно насадить любую гадость.

Если с уровня культурно своеобразного общества в целом опуститься на уровень предприятия, то документы под названием

¹ Фраза из криминального фильма «Бумер» (2003 г.).

² То, что выделено курсивом, — поле деятельности либералов.

«Корпоративная культура нашей фирмы» являются декларативными и не исполняются по этим же причинам.

* * *

Однако, главное, что сделал 1-й Петербургский концептуальный форум, — предложил приверженцам Концепции общественной безопасности этический кодекс. И это было сделано при понимании всего вышеизложенного. Поэтому необходимо ответить на вопрос:

- *Почему и зачем был предложен этот этический кодекс?*
- *Почему по своей структуре и содержанию он именно такой?*

Но чтобы ответить на эти вопросы, необходимо обратиться к рассмотрению процесса формирования общественно-политической обстановки в России, сложившейся к настоящему времени.





5. *Общественно-политическая обстановка в России и потребности развития*

5.1. Что имеет место быть?

В результате ползучего государственного переворота, начало которому положило убийство И.В. Сталина и Л.П. Берии в 1953 г.¹, и который завершился в 1993 г. принятием ныне действующей конституции Российской Федерации, юридически оформившей его итоги, Россия утратила государственный суверенитет. Причина этого в том, что на протяжении обозримой истории ни общество в целом, ни какие бы то ни было социальные группы в его составе не были носителями суверенитета потому, что на протяжении многих веков государственная власть культивировала в обществе понимание патриотизма как верноподданности правящему режиму, а не как готовности простонародья к осуществлению суверенитета; **исключением из этой нормы был исторически непродолжительный период политики сталинского большевизма².**

¹ В США в 1945 г, судя по всему, тоже произошёл государственный переворот, поскольку многое в официальной версии смерти Ф.Д. Рузвельта сомнительно. Потом ещё один государственный переворот имел место в 1963 г., когда был убит президент Д.Ф. Кеннеди.

² «Необходимо, в-третьих, добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии» (Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. 1952 г.). — Чтобы быть «активными деятелями общественного развития», необходимо быть не верноподданным, а выразителем суверенитета в его полноте, поскольку в противном случае невозможно профилактирование ошибок и злоупотреблений

→→→

Однако и при этом на протяжении обозримой истории государство эпизодически возглавляли личности, выразившие в политике интересы развития народов страны, и тем самым делавшие суверенитет реальностью на некоторое время, в течение которого они руководили государством, а после их ухода, продолжала действовать порождённая ими социальная инерция.

* * *

Здесь и далее:

- **государственный суверенитет** — государственное управление, осуществляемое по полной функции управления;
- **государственный суверенитет в его полноте** — государственное управление, осуществляемое по полной функции управления *в интересах развития общества*¹.

В словарях и энциклопедиях даются иные определения государственного суверенитета потому, что их авторы (историки, социологи, политологи, философы) управленчески безграмотны, в силу чего свои представления о суверенитете не в состоянии соотносить с полной функцией управления и не в состоянии адекватно выразить их в слове.

Носителями государственного суверенитета могут быть:

- практически всё население государства,
- либо только какие-то социальные группы,
- а в самом тяжёлом случае — только один единственный человек, возглавивший государство.

Чем уже круг носителей суверенитета — тем проще уничтожить суверенитет государства и общества и тем сложнее его восстановить в случае утраты.

* * *

со стороны носителей государственной власти. Деспоты и тираны таких задач перед обществом не ставят.

¹ Выделенное курсивом дополнение — значимо, поскольку государственный суверенитет может быть и антиобщественным, античеловеческим.

После утраты суверенитета в 1991-1993 гг. в России протекают, переплетаясь, три процесса:



1. Подготовка к как бы самопроизвольному демонтажу и расчленению России как единого государства на множество криптоколониальных¹ государств, полностью подконтрольных ТНК и государствам-лидерам научно-экономического развития (рисунки, аналогичные представленному слева, периодически публикуются на Западе, начиная со второй половины XIX века, а пики такого рода публикаций приходится на кризисные периоды в жизни нашей страны). На публичное обсуждение течения этого процесса в СМИ наложен запрет². Один из его марке-

¹ Криптоколония — государство де-юре суверенное, декларирующее «независимость во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах», но де-факто эксплуатируемое внешнеполитическими субъектами (другими государствами, транснациональными корпорациями и мафиями), в котором подавляющее большинство населения де-факто — один из экономических ресурсов, на который нормы «элитарно»-корпоративной этики местной правящей «элиты» не распространяются. Однако и на местную правящую «элиту» нормы «элитарно»-корпоративной этики внешнеполитических субъектов тоже не распространяются, хотя об этом им в прямой форме обычно не сообщают.

² В частности, проблемы национальных взаимоотношений замалчиваются, национальности многих преступников скрываются под предлогом «преступность

→→→

ров — термины «областные правительства», «министры» на уровне областей и иных субъектов Федерации. Эти термины характерны для общегосударственного уровня власти, а не для уровня регионов в составе государства.



2. Построение криптоколониального капитализма со «слегка очеловеченным» мурлом и притязаниями возродить статус России как одной из «великих держав», передовой в научно-техническом и военно-экономическом отношении (см. рис. сверху¹).

не имеет национальности, негодяи есть во всех народах» и умалчивается о том, что статистика преступности имеет национальную окраску, и некоторые народы представлены в ней долями, многократно превосходящими их долю в составе многонационального населения страны.

¹ На рисунке представлены данные по авиапарку России по состоянию на сентябрь 2013 г. (по данным ГосНИИ гражданской авиации). Но если посмотреть на лётные поля отечественных аэропортов, то к 2019 г. стало ещё хуже: авиалинейеров отечественной разработки и постройки на них невидны вообще.

Об «успехах» в осуществлении этого процесса на протяжении последних 10-15 лет ежедневно вещает телевидение.¹

3. Продвижение общества к восстановлению суверенитета в его полноте в выше определённом смысле — самоуправления по

¹ Однако в успехах политики государства и высоком качестве жизни населения телевизор убедить людей не способен. Это могут сделать только: 1) покупательная способность зарплат, пенсий, иных социальных выплат, семейных накоплений, 2) прилавки магазинов и рынков, на которых должна преобладать продукция высочайшего качества отечественных разработчиков и производителей, задающая мировой уровень в своей области применения, доступная подавляющему большинству населения по ценам, 2) государственные гарантии защиты прав и свобод граждан и прав их детей на будущую счастливую жизнь.

Понятно, что всё это после катастрофы культуры 1991 г. мгновенно обеспечить невозможно, но за 25 лет действия нынешней конституции РФ не сделано ничего, что фактами жизни подтверждало бы общенародный, а не «элитарно»-корпоративный характер постсоветской государственности и проводимой ею политики.

Что там у нас с ЗиЛом, АЗЛК, Сталинградским тракторным, Таганрогским комбайновым, Академией им. К.А. Тимирязева и многими другими предприятиями? В чьей собственности ВАЗ, УАЗ и многие другие предприятия? Что стоит за тем фактом, что «молочных продуктов» в РФ полно, а поголовье коров меньше, чем в СССР в 1941 г.? Каково качество жизни в сельской глубинке? И как ты паразитов — спортсменов-рекордсменов и прочих шоуменов — по ТВ ни показывай и не восхваляй, не отмечай их государственными наградами и премиями, экономика инновационной и мощной от этого не станет, а авторитет государственной власти и политиков персонально не вырастет.

Обоснование того факта, что «советское разрушено, а нового не построено и это — замечательно», имеют место быть, но носят идиотский характер, см. например: <https://zackon.ru/blog/43355911639/ZASUNTE-SEBE-ETI-ZAVODYI-KUDA-POGLUBZHE> — является это произведением ЦРУ-шных либо отечественных недоумков — вопрос открытый.

Необходимо отметить, что на русскоязычных сайтах довольно много публикаций, осуществлённых по инициативе спецслужб государств Запада: для таких публикаций характерно систематическое употребление оборотов речи, не свойственных для русского языка, избрание при переводе не тех русских слов и терминов, которые употребляются в соответствующих сферах деятельности, незнание общеизвестных фактов даже в тех случаях, когда смысл повествования — не идиотский. Положение упрощается тем, что ЦРУ-шники необучаемы и на протяжении многих лет демонстрируют незнание норм русского языка и его профессиональных слэнгов, нашей истории и нашей жизни — в общем, синдром известный: «я — сама крымчанка, дочь офицера...»

полной функции. Этот процесс также протекает без освещения в СМИ, поскольку де-юре народ России является носителем суверенитета¹, вследствие чего в официозе СМИ, социологии и политологии не может быть темы «возрождение суверенитета в его полноте».

В силу взаимоисключающего характера целей этих процессов — Россия живёт в режиме «холодной гражданской войны», способной при некоторых обстоятельствах стать очень жестокой горячей войной с целью очистки общества и территории от своих противников приверженцами целей каждого из процессов². И главная задача политики — как государственной, так и общественной — не допустить перехода «холодной гражданской» войны в горячую фазу.

При этом в вопросе восстановления суверенитета общества и государства, даже если оставаться в пределах господствующего в обществе понимания этого явления, как «независимости государства во внешних делах и верховенства государственной власти во внутренних делах»,

¹ Конституция РФ, ст. 3, часть 1: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ».

² Анекдот из сети — выразитель настроений и предвестник возможных событий: *«Президент заявил, что российские граждане «готовы отдать жизнь за Отечество». Я, как сознательный гражданин, уже приготовился. У меня есть длинный список людей, чью жизнь я готов отдать за Отечество. И я уверен, что Отечеству от этого полегчает».* — И количество так «мыслящих» людей нарастает в среде простонародья и, в особенности, — в среде *молодёжи, многие представители которой не видят для себя приемлемых перспектив в будущем*, поскольку их психика и миропонимание покалечены системой образования, созданной реформаторами в процессе построения криптоколониального капитализма со «слегка очеловеченным» мурлом. Конкурс «Лидеры России» — шоу, а не инструмент решения проблем кадровой политики в силу того, что принятая в нём методология кастинга и оценки кандидатов разработана Высшей школой экономики вовсе не для развития России, поскольку в нём нет адекватной образовательной программы по тематике управления биосферно-социально-экономическими системами на основе объективных закономерностей, которым подчинена жизнь людей во всех её аспектах.

в России есть застарелая проблема, существующая со времён ранее царствования Ивана Грозного. Ещё одна проблема состоит в том, что эта проблема не осознаётся ни политиками, ни сколь-нибудь многочисленной и политически дееспособной долей населения в качестве проблемы, а считается почти всеми нормой жизни.

Суть первой проблемы описал Иосиф Волоцкий (1440-1515), святой преподобный РПЦ. Он писал: «Царь, по своей природе, подобен всякому человеку, а по своей должности и власти подобен Всевышнему Богу»¹. Но Иосиф не возвеличивал царскую власть, в том смысле, что провозглашал её безгрешность, как его воззрения истолковывают многие, поскольку «самого царя Иосиф включает в ту же систему Божия тягла, — и Царь подзаконен, и только в пределах Закона Божия и заповедей обладает он своей властью. А неправедному или “строптивому” Царю вовсе и не подобает повиноваться, он в сущности даже и не царь, — “таковой царь не Божий слуга, но диавол, и не царь, а мучитель”»².

Фактически Иосиф предостерегал от порабощения общества догматом о непогрешимости власти главы государства, который хотя никогда и не провозглашался церковью публично, но фактически действовал по умолчанию во многие царствования и стал одним из генераторов катастрофы 1917 г. Этот «догмат» открыто выразился в полном титуловании Николая II: «*Божьей поспешествующей милостью, Мы, Николай Второй, Император и Самодержец Всероссийский, (...) и прочая, и прочая, и прочая...*»³, который ни церковь в целом, ни кто-либо из её деятелей персонально не отвергли.

¹ Протоиерей В.В. Зеньковский. История русской философии. — YMCA-PRESS, Париж, 11, rue de la Montagne-Ste-Genevieve. 1989. Т. 1, ч. 1. — С. 49.

² Протоиерей Г.Флоровский. Пути русского богословия. Часть 1. — Издание второе, исправленное и дополненное, 2003 год. Интернет-версия под общей редакцией Его Преосвященства Александра (Милеанта), Епископа Буэнос-Айресского и Южно-Американского. (Интернет-ресурс: http://dl.biblion.realin.ru/text/10_Bogoslovie/Florovskij_Puti_russkogo_bogosloviya/Florovskij_Puti_russkogo_bogosloviya-1.doc).

³ Эта формулировка подразумевает: что бы ни сделал царь — всё есть «спешествующая милость Божия»: кадровая политика, приведшая к русско-японской войне, и гибель в ней множества русских людей, расстрел крестного хода к царю-батюшке 9 января 1905 г. (в связи с этим расстрелом крестного хода

В наши дни действие этого догмата выражается в законотворчестве в направлении введения наказаний граждан за неуважение к государственной власти, в регулярно возобновляемых попытках введения «презюпции законности» действий любого представителя правоохранительной системы, пока в суде не доказано обратное, в требовании ритуально-обязательного обращения к судьям на «ваша честь» и т.п.

Однако Иосиф не написал ничего о том, как остальное общество должно реагировать на ситуацию, если глава государства «не Божий слуга, но диавол, и не царь, а мучитель». Но это же касается и реакции общества — т.е. «простых людей», обычных граждан — на действия представителей государственной власти более низких рангов, если они «не Божьи слуги», а тираны, злоупотребляющие должностным положением.

И это — одна из проблем, поскольку управленчески умолчания об этом Иосифа Волоцкого означают отсутствие в системе обратных связей, замкнутых как на главу государства, так и на более низкие уровни во всех ветвях власти. Если обратные связи отсутствуют, то управление возможно только по программной схеме, которая утрачивает работоспособность по мере того, как программа перестаёт соответствовать обстоятельствам, в которых применяется. Т.е. катастрофы управления — при сохранении системой этого качества — будут неизбежно повторяться: смута рубежа XVI-XVII веков, 1917 г., 1991 г.¹ (продолжение следует?).

применительно к Николаю II см. слова Христа: Матфей, гл. 7: 9. Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? 10. и когда попросит рыбы, подал бы ему змею? 11. Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него), ленский расстрел 1912 г., политика втягивания России в первую мировую войну XX века, приведшей страну к катастрофе государственности и культуры и гражданской войне, и многое другое...

¹ В этой связи приведём слова Ю.В. Андропова: «Если говорить откровенно, мы ещё до сих пор не изучили в должной мере общества, в котором живём и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические. Поэтому порой вынуждены действовать, так сказать, эмпирически, весьма нераци-

→→→

Если анализировать переписку А.М. Курбского и Грозного¹ не предвзято, т.е. не обвиняя царя в деспотизме ради деспотизма и в уничтожении людей, мотивированном безосновательными подозрениями и властолюбием, а исходя из социокультурных обстоятельств и политической конкретики той эпохи, то следует сделать вывод: *Иван Грозный искренне старался следовать концепции царской власти и её взаимоотношений с обществом, основные положения которой в формулировках Иосифа Волоцкого приведены выше.*

Олигархию (в тот период боярскую), которая сложилась к его времени, Грозный обвинял в том, что, во-первых, в царе она видит не высшего в обществе господина, данного Богом, а номинальную фигуру, чей авторитет, освещённый церковью, должен обеспечивать власть олигархии над простонародьем. При этом интересы представителей олигархии сводятся к своему личному и кланово-групповому обогащению и честолюбию, а служить Богу (и соответственно христианскому народу) под руководством царя, Богом данного, они не желают, саботируют его политику и плетут заговоры, чтобы устранить его и посадить на трон свою марионетку (как это имело место в тот период в Польше и Англии).

Если соотноситься с полной функцией управления, то конфликт между Грозным и боярской олигархией это — конфликт по поводу первых этапов полной функции управления: целеполагания и генерации концепции достижения целей.

ональным методом проб и ошибок» (из его статьи в журнале «Коммунист» № 3, 1983 г. «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР»). — Значимо, что эти слова принадлежат человеку, который возглавлял КГБ с 1967 по 1982 г., в функции какой «конторы» входило изучать то, что происходит в обществе СССР, и то, что происходит в мире. Т.е.:

Ю.В. Андропов этой фразой расписался в своём несоответствии занимаемым должностям — прошлой (Председателя КГБ — «конторы», которая обязана была изучать и знать всё, относящееся к обеспечению безопасности общества и государства) и тогдашней (Генерального секретаря ЦК КПСС).

Она в полной мере объясняет и для отечественных политиков, и для ЦРУ-шников низкую сходимоть с реальностью прогнозов в отношении России и осуществимость сценариев в отношении неё с сопутствующими эффектами, во многом обесценивающими достижение даже поставленных целей.

¹ См.: Иван IV Грозный. Сочинения. — СПб: Азбука-классика. 2008.

- С точки зрения Грозного целеполагание должно исходить от Бога через царя как наместника Божиего.
- С точки зрения олигархии в целеполагании должно выражаться удовлетворение её клановых интересов, а обязанность царя обеспечить их достижение средствами подвластного ему государственного аппарата.

Т.е. это был конфликт по поводу осуществления жреческой власти в Русской цивилизации царём либо уничтожения мелочно-своекорыстной политически слепой боярской олигархией жреческой власти в любых её организационных формах и, соответственно, — уничтожения государственного суверенитета.

При этом Грозный, признавая свою греховность, обвиняет боярскую олигархию в том, что бояре, будучи распутны сами, вовлекают и его во грех, а он грешит по человеческой слабости, как и все люди. При этом он принимает на себя ответственность и за грехи его подданных, которые те совершили по его недосмотру. И он признаёт, что среди жертв его репрессий могут быть и безвинные. Но А.М. Курбского и других членов олигархии, противящихся ему, он обвиняет в протиплении Богу, поскольку культивируемая церковью этика обязывает христианина не противиться злumu, а убеждать в неправоте открыто с любовью, а не разжигать вражду в обществе и не плести интриги. При этом, если убедить в своей правоте царя не удаётся и он обрекает на казнь, то следует принять это как Божью волю, поскольку мученический венец праведника — это наивысшая награда от Бога, превосходящая все земные блага. Но супротивники Ивана Грозного предпочитают земные блага, а не царствие небесное, чем и обличают себя как богоотступников и подтверждают правоту Грозного. Эти идеи рассыпаны по всему тексту ответов Грозного Курбскому, поэтому изложить их в цитатной форме из-за ограниченности объёма не представляется возможным.

Если же соотноситься с новозаветным учением¹, то в лице Ивана

¹ Учение Христа о становлении Царствия Божиего усилиями самих людей: «Закон и пророки до Иоанна <Крестителя>; с сего времени Царствие Божие →→→

Грозного История показала несостоятельность мечтаний многих о праведном царе, который своею сильнейшей волей покарает злодеев и обеспечит благополучную жизнь всем остальным: искренне благонамеренный царь, будучи обычным человеком, не может всего знать; он обречён на ошибки; он обречён на обман и саботаж его политики со стороны олигархии; обречён на зрительскую безучастность к происходящему подавляющего большинства *простонародья, у которого в обществе, организованном исходя из поучений апостола Павла¹, нет ни прав, ни возможностей, ни знаний, ни заботливого отношения к судьбам страны, необходимых для того, чтобы помочь праведному главе государства осуществлять власть в русле Промысла Божиего.*

Суть первой проблемы в том, что:

- обязанность обеспечивать суверенитет государства в интересах всего населения страны со времён ранее Иосифа Волоцкого возлагается людьми всех сословий и классов вне зависимости от их национальности на князя, царя, императора, генерального секретаря ЦК КПСС, президента РФ;
- а сами они способны только публично выражать главе государства верноподданнические чувства, подчас — лицемерно, либо подрывать суверенитет в угоду своему эгоизму, пребывая под управлением внешнеполитических манипуляторов, всегда

благовестуется и всякий усилием входит в него» (Лука, 16:16). «Ищите прежде Царствия Божия и Правды Его, и это всё (по контексту благоденствие земное для всех людей) приложится вам» (Матфей, 6:33). — Все церкви имени Христа назвали его ересью — ложным учением.

¹ «5. Рабы, повинуйтесь господам своим по плоти со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу, 6. не с видимою только услужливостью, как человекоугодники, но как рабы Христовы, исполняя волю Божию от души, 7. служба с усердием, как Господу...» (К Ефесеянам, гл. 6).

Это положение в официальных вероучениях церквей богословы развивали и приспособляли к текущим политическим потребностям того или иного «кесаря», в большинстве случаев игнорируя последующий текст Павла:

«И вы, господа, поступайте с ними так же, умеряя строгость, зная, что и над вами самими, и над ними есть на небесах Господь, у Которого нет лицепрятия» (К Ефесеянам, 6:9).

готовых придать определённую направленность русскому бунту, бессмысленному и беспощадному, и руководить им.

Суть второй проблемы в том, что первая проблема подавляющему большинству населения видится как безальтернативная норма жизни. Но этой «норме жизни» *на протяжении всей обозримой истории* соответствует и качество жизни в виде череды социальных катастроф и военных поражений на грани разгрома государства и геноцида народа¹.

Тем не менее:

- суверенитет государства в его полноте это — государственное управление по полной функции всеми аспектами жизни общества в интересах общественного развития (развитие и деградация объективно различны в силу того, что в них выражается действие объективных закономерностей, которым подчинена жизнь людей²);
- но и отсутствие суверенитета тоже — управление обществом по полной функции, ряд этапов которой осуществляются исключительно внешнеполитическими субъектами.

В обоих случаях управление осуществляется на всех шести приоритетах обобщённых средств управления³, но во втором случае многие средства воздействия на государство, утратившее суверенитет, выступают в качестве оружия, в целях воспрепятствования возобновлению суверенитета.

Утрата суверенитета в жёсткой форме — это оккупация и управление «аборигенами» непосредственно оккупационной властью.

Утрата суверенитета в форме криптоколонии обеспечивается тем, что «элита» «аборигенов» — большей частью без непосредственного административно-полицейского контроля со стороны работодателей

¹ См. работу ВП СССР «Смута на Руси: зарождение, течение, преодоление...» (2006 г.).

² Соответственно объективные закономерности познаваемы, а политика государства и жизнь общества должны строиться в соответствии с ним так, чтобы обеспечить общественное развитие. Поэтому корень, из которого вырастает суверенитет личностей и обществ, — личностная познавательно-творческая культура, методология познания и творчества.

³ О приоритетах обобщённых средств управления / оружия см. далее в разделе 5.2.2.

— «рулит» сама, но в интересах поработителя, который позволяет ей поддерживать более или менее удовлетворяющий её потребительский и социальный статус. Именно так и осуществляется управление постсоветской Россией.

В проекте «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» «Инновационная Россия — 2020»¹, опубликованном Минэкономразвития в 2010 г.², есть и такие показатели:

Наименование индикатора	2010	2016	2020
Доля государственных служащих, получающих ежегодно дополнительное образование за рубежом	0,1 %	1 %	3 %
Доля лиц, занимающих должности руководителей высшей и главной групп должностей государственной гражданской службы, получивших высшее профессиональное образование за рубежом	> 0,5 %	4 %	12 %

При этом обратим внимание на то, что в приведённом выше фрагменте таблицы «Индикаторов решения поставленных задач» в первой строке речь идёт о получении госслужащими за рубежом *дополнительного образования*³, а во второй — о получении *профессионального высшего образования* за рубежом, что по умолчанию подразумевает отдавание предпочтения тем кандидатам на должности «высшей и главной групп должностей государственной гражданской службы», которые получили первое высшее *профессиональное образование* за рубежом. Остаётся только предполагаемые *12 % зарубежных агентов влияния*, получивших профессиональное образование за рубежом, продвинуть на наиболее значимые должности и — о реальном суверенитете России можно будет на некоторое время забыть по причине целесообразности полученного

¹ Интернет-ресурс: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016#.

² В это время главой Минэкономразвития была Э.С. Набиуллина, впоследствии помощник президента РФ и ныне глава Центробанка РФ. И соответственно в представленной ею Программе есть признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 275 УК РФ — государственная измена.

³ Это полезно при условии, что базовое образование в Отечестве — жизненно существенно, что подтверждается не знающим исключений принципом «практика — критерий истины».

ими образования по отношению к решению вполне определённых задач, не соответствующих интересам народов России. Это же во многом касается и повышения квалификации в зарубежных вузах действующими должностными лицами¹. **Даже если получающие образование в зарубежных вузах не будут завербованы тамошними спецслужбами, то статистически сработает закономерность: социолого-экономические теории, вошедшие в систему образования, формируют менталитет управленческого корпуса в государственном управлении и бизнесе, и этот менталитет программирует их управленческие реакции на поток событий (и сама Э.С. Набиуллина — яркое тому подтверждение: она получила некое дополнительное образование в Йельском университете).**

Т.е. нельзя жить чужим умом: *живущие чужим умом обречены стать жертвами чужих ошибок и злоумышлений.*²

¹ Кто из действующих чиновников разного уровня «повысил квалификацию» за рубежом на специально созданных для этого зарубежными государствами курсах? — желающие могут поискать информацию по этому вопросу сами: получится интересный список.

Какая стране от этого «повышения квалификации» польза? — никакой, поскольку нет за рубежами РФ социолого-экономических теорий, которые позволяют разрешить и профилактировать проблемы нашей страны. Зато есть угроза в виде вербовки «повышающих квалификацию» спецслужбами государств-«просветителей»...

² Что примечательно, в Японии эту проблему очень хорошо осознают и весьма эффективно защищают свою исторически сложившуюся управленческую культуру и методологию управления от вмешательства и воздействия извне. Это наиболее наглядно иллюстрируется феноменом так называемых вернувшихся юношей (кикоку сидзо) — японских детей, которые некоторое время учились за границей, пока их отцы работали в заморских офисах своих компаний. Образование, полученное за границей (кроме приобретения знаний по техническим и естественнонаучным дисциплинам), **обычно служит препятствием для работы в системе социального управления Японии.** Причина этого в том, что подростки, вернувшиеся на родину и продолжающие здесь своё образование, воспринимаются как неблагополучные дети. Мало того, что их не ценят за объём и новизну тех знаний и опыт, которые они по возвращении привносят в японские средние школы и университеты, они ещё сталкиваются и с явной неприязнью окружающих, а в классе их часто изводят насмешками и разными выходками.

→ → →

При этом необходимость выработки адекватного научно-методологического обеспечения управления в государственном аппарате и в бизнесе¹ — вообще не осознаётся ни политическим, ни научным официозом: политики погрязли в демагогии, спецслужбы — в верноподданности демагогам, а такая же верноподданная наука погрязла в графоманстве, «онаучивая» всю дурь и возводя злодейства политиков в ранг благодеяний — «споспешествующей милости Божией» (по умолчанию, поскольку изрядная доля учёных — атеисты).

В результате «в них неизменно поселяется чувство своей испорченности. Проблема настолько серьёзна, что пришлось создать особые школы для перековки их в нормальных японцев. Их учителя жалуются, что они задают слишком много вопросов. За явное нежелание бесконечно и везде соблюдать школьные правила их клеймят как потенциальных нарушителей общественного порядка. Их заставляют следить за своей походкой и манерой смеяться, так как по этим признакам их могут тотчас же принять за изгоев в собственной стране. Компании стараются не принимать тех, кто жил за границей, опасаясь, что их поведение может расстроить работу коллектива» (К. ван Вольферен. Загадка власти в Японии. Русский исторический журнал. — С. 205-273: <http://dawk.grandavid.ru/atlas/num-3520.php>).

Наряду с этим в Японии в июне 2015 г. ввели запрет на преподавание ряда гуманитарных дисциплин в вузах страны. «Министр образования Хакубун Шимомура направил в 86 государственных университетов Японии письмо, в котором призвал их сосредоточиться на областях знаний, «лучше отвечающих потребностям общества», то есть — сократить или и вовсе отменить учебные программы по гуманитарным и социальным наукам. Лучшие университеты страны — Токийский и Киотский — отказались подчиняться декрету, однако издание Times Higher Education сообщает, что 17 вузов объявили о закрытии гуманитарных программ, а еще девять согласились их сократить; университеты не будут готовить юристов, экономистов, политологов, социологов и других специалистов-гуманитариев» (Соломонова И. Япония отменила гуманитарные науки. Почему это важно? // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://republic.ru/posts/56806>. Дата обращения: 30.01.2018).

Это — акт, направленный на восстановление интеллектуального суверенитета страны, защита управления от воздействия на него вздора гуманитарных дисциплин, сложившихся в культуре региональной цивилизации Запада.

¹ См. монографию: Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М. «Экономика инновационного развития».

Редакция 2015 г. по ссылке: http://www.kpe.ru/files/pdf/2015/Ekonomika_innovatsionnogo_razvitiya_Velichko_Efimov_Zaznobin.pdf;

редакция 2017 г. издана в издательстве «Концептуал», см. по ссылке: <https://konzeptual.ru/catalogsearch/result/?q=экономика+инновационного+развития>.

Именно в таких условиях средствами «гибридной войны» решается главная задача внешнего управления утратившей суверенитет Россией — политическая: её суть в стратегии дерусификации страны. Дерусификация предполагает как уничтожение русских всех национальностей разными способами, так и отказ самих выживших русских в последующих поколениях от цивилизационных идеалов многонациональной Русской цивилизации и воспитание в них приверженности невольничьим «идеалам», которые целенаправленно насаждают поработители (на это работает весь поток «голивудчины» на телевидении и система образования); а кроме этого — замещение коренного населения регионов страны инакокультурными мигрантами, как из других регионов России, так и из зарубежья.



Поэтому архитектура государственной власти постсоветской России построена под решение именно этих задач (дерусификация и эксплуатации криптоколонии) таким образом, чтобы она была неспособна нести полную функцию управления. Это выражается в том, что:

- Центробанк РФ на основании действующей конституции и законодательства о нём ни за что перед государственной властью

и обществом России не отвечает, и при этом с момента принятия конституции РФ 1993 г. безнаказанно проводит вредительскую эмиссионную и кредитную политику, способствуя деградации науки, системы образования, реального сектора экономики и в целом — способствуя экономическому геноциду населения¹ (см. выше демографическую карту мира — взята из интернета, характер демографической ситуации, показанный на ней для РФ, подтверждается другими публикациями);

- депутаты Госдумы за 25 лет её существования:
 - либо не в состоянии понять, что страна живёт под властью тирании глобальной ростовщической корпорации, узурпировавшей банковское дело,
 - либо служат этой тирании по убеждению как продажные безыдейные наёмники,

и потому вне зависимости от их убеждений препятствуют изменению конституции и прочего законодательства так, чтобы они сделали возможным инновационное развитие экономики и экономическое обеспечение развития общества и разрешения демографической проблемы;

- **никто из депутатов Думы не является народным избранником**, поскольку никого из них люди не выдвигали кандидатами в депутаты; все прошедшие в Думу по партийным спискам — избранники партийного руководства и спонсоров партий, а одномандатники — ставленники спонсоров их избирательных кампаний;
- депутаты реально — легализовавшиеся коррупционеры, поскольку их «зарплаты» и пенсии многократно превосходят зарплаты и пенсии в реальном секторе, и они обеспокоены прежде всего тем, чтобы их доходы и льготы (оплачиваемые за государственный счёт) не были снижены (редкие законодательные инициативы такого рода не проходят);

¹ «Если русские вымирают, значит это кому-то нужно», — Л.В. Шебаршин (1935-2012), начальник Службы внешней разведки СССР. Но сказав это, он не стал указывать на тех, кому это нужно, кем и как осуществляется геноцид.

- конституцией и законодательством не предусмотрены меры, позволяющие отозвать депутатов, утративших доверие избирателей, отстранить от должностей чиновников, утративших доверие граждан;
- статьёй 13 часть 2 криптоколониальная конституция РФ запрещает государственную идеологию, т.е. запрещает оглашать цели политики, пути и средства их достижения, и соответственно — уничтожает определённую государственную политику, создавая тем самым основания для безнаказанного саботажа политического курса, провозглашаемого главой государства;
- статьёй 15 часть 4 провозглашается верховенство международного права (договоры РФ с другими государствами) над законами РФ;
- ссылки в этой и в других статьях конституции РФ на «общеизвестные принципы и нормы международного права» — вообще юридический вздор потому, что нет в природе этих самых «общеизвестных принципов и норм международного права»: разные государства признают одни договоры и конвенции и отвергают другие, не говоря уж о том, что одни и те же договоры и конвенции могут по-разному истолковываться и саботироваться даже в том случае, если государство их подписало и они ратифицированы (США, Великобритания, государства Евросоюза дают множество примеров такого рода на протяжении многих десятилетий, а то и столетий);
- правоохранительная система (следствие, прокуратура, адвокатура и суды) — вообще обособившаяся от общества «элитарная» корпорация, контроль над которой и чистка которой от злоупотребляющих властью (доходящих до безнаказанных убийств подследственных в СИЗО) со стороны граждан невозможны ни в какой форме: такого рода юридически легальных процедур нет, а писать жалобы членам этой корпорации на действия их же коллег — часто оказывается себе дороже; статистика приговоров по статьям УК РФ за преступления против правосудия ни депутатам, ни обществу не предъявляется, даже если такие случаи имеют место в правоприменительной практике то, СМИ о них не сообщают ни на федеральном, ни на региональном уровне, что воспри-

нимается в обществе как господство принципов «ворон ворону глаза не выклюет», «рука руку моет...».¹

Кроме того, за четверть века действия нынешней конституции РФ в стране не сложился управленческий корпус (работники всех органов государственной власти на всех уровнях пресловутой «вертикали власти»), который хотя бы начал выводить страну на путь инновационного развития, и потому нет никаких причин уповать на то, что «мудростью» Думы, правления Центробанка, Минэкономразвития и Правительства в целом страна в ближайшее

¹ При этом ни в обществе, ни в среде профессиональных юристов нет общепризнанного понимания того, что **процессуальные кодексы** (в том числе и уголовно-процессуальные) **предназначены** не только для того, чтобы изобличить преступника, но **прежде всего — для того, чтобы было невозможно юридически безупречно обосновать обвинение и осудить реально невиновных.**

И это — **не допустить обвинения и обвинительного вердикта в отношении невиновных — главное в предназначении процессуальных кодексов, включая и УПК РФ.** Если кто-то полагает, что преступник должен предстать перед судом даже в результате систематических нарушений УПК, то убеждённые в этом должны быть счастливы, если они сами или их близкие предстанут перед судом по вымышленному обвинению и получают приговоры за преступления, которых они реально не совершали (а совершили другие) или даже за преступления, которых не было вовсе.

Если процессуальные кодексы нарушаются следствием, то следствие либо непрофессионально, либо ведётся по заказному обвинению. Если прокуроры и судьи видят в деле нарушения процессуальных кодексов, то они тоже либо непрофессиональны, либо в доле со следствием.

Если же процессуальные кодексы в чём-то препятствуют эффективному ведению следствия, то их необходимо совершенствовать. При этом возможно, что расследование преступлений разных категорий, в силу специфики этих преступлений невозможно на основе одного процессуального кодекса, вследствие чего необходима разработка специфических кодексов для расследования преступлений каждой из категорий. Такие специфические процессуальные кодексы могут дополнять некий базовый процессуальный кодекс, но могут образовывать самостоятельный свод процессуальных кодексов государства.

Но в любом случае **нарушение процессуального кодекса — по сути своей — разновидность государственной измены, поскольку все нарушители действуют от имени государства, а выгодополучателями являются геополитические противники и конкуренты государства.**

время совершит культурно-экономическое чудо¹: этого не позволяют нравственность, ложное образование в области социологии, политологии и экономики, которое все они получили.

Причины этого в том, что в кадровой политике постсоветской государственности России выражается «врождённая мораль» стадно-стаиной обезьяны вида «Человек разумный», которая порождает культурные оболочки и продолжения в виде этики родоплеменного строя. В условиях родоплеменного строя назначение на руководящие должности и трудоустройство в «престижных» сферах обусловлено:

- не творческим потенциалом личности, не знаниями и профессионализмом, не нравственно-этическими качествами (совестью, честностью),
- а единственно — принадлежностью к тем кланам, которые захватили контроль над теми или иными «престижными» сферами деятельности и оргштатными структурами в органах государственной власти или в бизнесе.

Мог ли В.В. Путин оказать воздействие и взять под свою власть кадровую политику либо нет? — вопрос к нему. Обвинять его в том, что это — результаты его умысла и проводимой им кадровой политики, — оснований нет, поскольку это всё происходит в русле исторически сложившейся психодинамики общества, которая не может измениться мгновенно; но впечатление такое, что кадровая политика не во власти президента: он только утверждает в должностях тех кандидатов, которых представляют ему на утверждение кланы, некоторым образом выработав предварительно свой консенсус относительно назначения определённых людей на те или иные должности, а потом В.В. Путин только публично

¹ Напомним, что катастрофу лета 1941 г. и полёт Ю.А. Гагарина разделяют несколько менее 20 лет, в течение которых имели место: разгром Германии, разгром Японии, восстановление разрушенного народного хозяйства в течение одной пятилетки, создание ядерного оружия и его носителей, перевооружение армии и флота. Н.С. Хрущёв к этим успехам отношения не имеет, поскольку это всё — социальная инерция периода суверенного сталинского большевизма, наследие которого не смогли до конца разрушить ни перестройка, ни последующие «гениальные реформы» Е.Т. Гайдара и А.Б. Чубайса и их кукловодов.

выражает своё удивление, когда те или иные чиновники «накосячат», но «накосячившие» и после этого продолжают замещать своими тушками должности на государственной службе и в бизнесе¹.

¹ Весьма характерный эпизод имел место 9 декабря 2016 г. «Возмущение Путина на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека вызвало постановление суда, в котором гражданин привлекался к ответственности за обращение в прокуратуру. «От таких вещей, когда я смотрю, у меня просто волосы оставшиеся дыбом встают. Что это такое? Вы совсем с ума сошли, что ли? Просто удивительно, — возмутился президент. — В постановлении суда написано: такой-то, фамилия, и дальше — «совершил преступление путем написания заявления в Липецкую облпрокуратуру» (Письмо, от которого волосы Путина встали дыбом: <https://www.gazeta.ru/social/2016/12/08/10413389.shtml>; видео по ссылке: https://www.youtube.com/watch?time_continue=19&v=K-M1Oonjrr4).

Хотя В.В. Путин говорит: «... надо будет попросить и Генерального прокурора, и председателя Верховного суда с этим просто разобраться... это... я уж не знаю там насчёт предвзятости, но насчёт квалификации, это точно, вопрос возникает, конечно...», однако официального публичного отчёта о результатах запроса так и не последовало, а сам эпизод большинством уже забылся.

О событиях, связанных с этим эпизодом, см. репортаж НТВ: <https://www.ntv.ru/video/1368728>. Если факты, сообщаемые в этом репортаже, соответствуют действительности, то много кто в Липецке и области должны сесть за преступления против правосудия. Но никаких данных о расследовании преступлений против правосудия и приговорах по выявленным преступлениям нет.

А по этой ссылке: https://www.youtube.com/watch?time_continue=7&v=oKLhq2yfE5E — версия Липецкого областного суда. Как можно понять из слов председателя Липецкого областного суда, — имела место только неточность формулировки, а именно: «путём написания заявления в Липецкую областную прокуратуру», — но в самом заявлении, направленном в прокуратуру, были клеветнические утверждения в адрес судьи и оскорбления, что и является составом преступления; в остальном же вся документация по этому уголовному делу оформлена безупречно и соответствует событиям, вменяемым в вину, что и подтверждено решениям судов в Ростове и Верховным судом.

Однако комментарии к этому видео свидетельствуют о том, что **презумпция доверия правоохранительной системе, включая и её судебную компоненту, в России не существует: её уничтожили сами правоохранители своими систематическими безнаказанными злоупотреблениями властью и нарушениями УПК РФ и прочих законов.**

Т.е. по-прежнему действует концепция взаимоотношений государственной власти и общества, описанная Иосифом Волоцким, которой следовал Иван Грозный: что бы ни делала государственная власть — подвластные должны это

→ → →

Т.е. в практике государственного управления указания и решения главы государства игнорируются избыточно часто, решениями и указаниями главы государства кланы манипулируют по своему усмотрению. Это уже стало системным фактором — игнорировать принятые президентом решения и указания, что уже нашло своё выражение в «фольклоре»¹. К настоящему времени в России сложилась огромная и сложная в управлении бюрократическая машина со своими внутренними правилами и принципами, которая «живёт своей жизнью». Поэтому на протяжении двух последних десятилетий время от времени, но регулярно-систематически происходит так, что глава государства что-то говорит, а потом ничего не происходит или происходит прямо противоположное им сказанному.

Дело в том, что декларации (указания и решения) сами по себе не приводят к изменениям в системе государственной власти и в жизни общества. Воплощение решений в жизнь осуществляется посредством процессов, а процессы осуществляют люди, а людям свойственны индивидуальные особенности, которые выражаются в погрешностях в понимании и исполнении цепочки «решение — процесс — результат», а также — и в саботаже политики, происходящем вследствие либо нежелания, либо неумения делать порученное дело. В ходе организации процессов объективно возникают субъектно-объектные отношения, а главным фактором становится принцип соответствия субъекта управления объекту управления. А дальше безальтернативный народный контроль «практика — критерий истины» и его результат:

- либо утрата доверия государственной власти и политикам персонально;

смирненно перетерпеть и не в праве роптать и сопротивляться даже, если власть греховна.

А ведь было и дело банды Цапков, после которого губернатор Краснодарского края А.Н.Ткачёв не только не вылетел с государственной службы, но продолжал делать в ней карьеру, содействуя своему клановому сельхоз-бизнесу.

И это не единственные «странности» в кадровой политике постсоветской государственности России.

¹ Семён Слепаков. Песня российских чиновников: <https://www.youtube.com/watch?v=GXz0iG82jOo> (публикация 2013 г.).

- либо доверие государственной власти и политикам персонально, сотрудничество граждан и органов государственной власти, влекущие успех политики.

Но уповать на то, что найдётся «Пиночет всяя Руси», который организует государственный переворот, восстановит суверенитет, накажет злодеев и идиотов и облагодетельствует свою политикой всех «настоящих патриотов», — тоже нет оснований: прежде, чем заговор дойдёт до стадии готовности к осуществлению проекта, он будет выдан ФСБ теми или иными его же участниками даже в том случае, если ФСБ не вычислит его самостоятельно на основе технологий «Big Data»: примером тому итоги заговоров, в которых реально либо по версии оперативных разработок, не предъявленных обществу, участвовали кандидаты в «Пиночеты всяя Руси» — Л.Я. Рохлин и В.В. Квачков. Т.е. государственный переворот может произойти только в том случае, если закулисные кураторы ФСБ дадут ФСБ приказ «смотреть на подготовку государственного переворота сквозь пальцы» либо «деятельно в нём соучаствовать в качестве руководящей и направляющей силы» (так КГБ в послесталинские времена руководил подготовкой потенциала будущей перестройки, но в ходе самой перестройки не всё пошло так, как планировали они, их коллеги из ЦРУ и закулисные кураторы обеих спецслужб).

И в наши дни в России некому сказать «Есть такая партия!», как это сделал В.И. Ленин в июне 1917 г. на первом Всероссийском съезде Советов, а потом подтвердить свои слова делами, взяв в свои руки всю полноту государственной власти: нет ни такой партии, ни социальных групп в обществе, из которых такая партия могла бы возникнуть¹.

Кроме того, обществу России с былинных времён свойственна такая «национальная забава»: если страна идёт к жесточайшему кризису или уже в нём погрязла и находится на грани гибели, то всех тех, кто работает на то, чтобы не допустить кризиса или вытащить страну из катастрофы, — надо осмевать, тиранить, держать в тюрьмах и ссылках, а ещё лучше —

¹ Истинную, а не мифологизированную «верными петровцами» историю Концептуальной партии «Единение» тоже надо знать.

убить. Если этого сделать не удаётся, и такие люди всё же смогли предотвратить кризис или вытащить страну из катастрофы, то по смерти их надо оклеветать, а в ранг героев и святых возвести идиотов и негодяев — тех, кто вверг страну в катастрофу или вёл к ней.

И это утверждение подтверждается и фольклором, и фактами истории.

* * *

Как повествуют былины, князь Владимир Красно-Солнышко, после многих подвигов, совершённых Ильёй Муромцем на благо Отечества, засадил его в подвал-темницу на голодную смерть, где Илья выжил только благодаря княжне, которая носила ему пищу и воду. Как известно, фольклор фиксирует прежде всего систематически происходящие общественно значимые события, упаковывая смыслы реальности в художественные формы.

Т.е. в данном сюжете фольклор запечатлел нормы взаимоотношений здравомыслящих членов общества в лице Ильи Муромца, крестьянского сына, и «элитарно»-корпоративной государственности в лице князя Владимира Красно-Солнышка.

Далее смута рубежа XVI-XVII веков. Был в ней такой воевода Михаил Васильевич Скопин-Шуйский (1586-1610), племянник тогдашнего царя Василия Шуйского. Он успешно громил польско-литовских интервентов и примкнувших к ним казаков-запорожцев. Когда ему предложили сместить с престола дядю и самому сесть на царство, он отказался. — Его отравили на пиру в Москве, а потом предали забвению. Но будь он жив и столь же деятелен и далее, “смутное время” могло бы окончиться раньше. По факту в 1613 г. смута не завершилась, но произошло только воцарение Романовых, после которого ещё несколько десятилетий смута продолжалась: она завершилась только после победы династии Романовых и «элиты», рвавшейся к беспределу крепостнического рабовладения, в гражданской войне против просто-

народья во главе со Степаном Тимофеевичем Разиным (был казнён в 1671 г.). Также отметим, что С.Т. Разина предали свои же.

Романовы — Филарет, отец первого царя Михаила из династии Романовых, был избачен в государственной измене, но тогдашний законный царь Годунов его не казнил, а постриг в монахи. Филарет (до пострижения в монахи — Фёдор) — один из организаторов смуты, — но в этом качестве он мало кому известен, поскольку он — основатель правящей династии, воцарившейся по итогам смуты. А Борис Годунов — выскочка, узурпатор престола, организатор убийства царевича Димитрия Иоанновича (вина Годунова в этом убийстве не доказана, но Романовым он тоже мешал воцариться), а не законный царь.

Далее XIX век. А.С. Пушкин¹, М.Ю. Лермонтов, А.И. Казарский² — убиты своими.

¹ Дантес — хоть и иностранец по рождению, но был на русской службе и был принят «высшим светом» Санкт-Петербурга. О том, как этот «высший свет» относился к событиям, приведшим к смертельной для А.С. Пушкина дуэли, по горячим следам засвидетельствовал М.Ю. Лермонтов в стихотворении «Смерть поэта»: *Не вынесла душа поэта / Позора мелочных обид, / Восстал он против мнений света / Один, как прежде... и убит! / Убит!.. к чему теперь рыдания, / Пустых похвал ненужный хор / И жалкий лепет оправданья? / Судьбы свершился приговор! / Не вы ль сперва так злобно гнали / Его свободный, смелый дар / И для потехи раздували / Чуть затаившийся пожар? / Что же? веселитесь... — он мучений / Последних вынести не мог: / Угас, как светоч, дивный гений, / Увял торжественный венок.*

Ну а фильм «Бакенбарды» (режиссёр-постановщик Ю.Б. Мамин, заявил о намерении эмигрировать на свободу в США — март 2019 г.), появление как бы А.С. Пушкина в шоу «шесть кадров» — продолжение в наши дни традиций «высшего света», о которых написал М.Ю. Лермонтов. М.Ю. Лермонтова фактически довели до самоубийства в виде дуэли, чтобы он не стал продолжателем дела А.С. Пушкина. Утверждения о том, что это стихотворение — предсмертная записка Лермонтова-самоубийцы, «нечаянно пригретого славой» после того, как оно стало распространяться в Петербурге, опровергаются эпитафией: *«Отмщенья, государь, отмщенья! / Паду к ногам твоим: / Будь справедлив и накажи убийцу, / Чтоб казнь его в позднейшие века / Твой правый суд потомству возвестила, / Чтоб видели злодеи в ней пример»,* — но осуществить такое Николаю I было не по силам...

² А.И. Казарский — командир брига «Меркурий», в ходе русско-турецкой войны 1828 г. умелыми действиями спас корабль и команду, выжил сам в бою, где должны были погибнуть все. После боя Николай I сделал его своим фли-

→→→

Николай I старался как мог, сделал очень много, разруливая проблемы, унаследованные Россией от царствований его бабки Екатерины II и старшего брата Александра I, — отравили в угоду иностранцам, чтобы те могли кончить «крымскую войну» Парижским мирным договором, а по смерти — оклеветали: дурак-солдафон, деспот, тиран, кончил жизнь самоубийством, приказав лейб-медику отравить себя (он не мог совершить самоубийства в силу того, что был искренне верующим). Зато **декабристы** — герои, носители прогресса, а не **поджигатели гражданской войны, которую Николай I пресёк в первый же день своего фактического царствования...**

Александр III старался как мог, не во всём был прав, перед ним, пока был жив, стелились и холуйствовали так нагло, что ему было от всего этого противно¹, — отравили (судя по всему), потом оклеве-

гель-адъютантом и послал его с ревизией в Николаевскую и Херсонскую губернию, где процветало казнокрадство, организованное любовницей командующего Черноморским флотом адмирала-подкаблучника А.С. Грейга Лией Сталинской и её соплеменниками — кукловодами. О масштабах процветавшего там казнокрадства говорит такой факт, что стоимость кораблей, построенных по заказам А.С. Грейга на частных верфях, втрое превосходила стоимость аналогичных кораблей, построенных на казённых верфях в Петербурге и Архангельске. И это при том, что казённые верфи на Чёрном море простаивали многими годами без заказов, а качество постройки на частных верфях клана Рафаиловичей и других «патриотов» было ощутимо ниже. А.И. Казарского отравили, яда не жалели, в гробу он лежал фиолетовый. Николай I не посмел довести до суда и приговора расследование мафиозно организованного убийства героя русско-турецкой войны 1828 г. — своего флигель-адъютанта. А либералы говорят, что Николай I был неограниченно властный деспот и тиран. См. В. Шигин. Тайна брига «Меркурий». Неизвестная история Черноморского флота. (<https://www.libfox.ru/569438-vladimir-shigin-tayna-briga-merkuriy-neizvestnaya-istoriya-chernomorskogo-flota.html>).

¹ «Однажды он проходил по парадным залам Гатчинского дворца и, взглянув в окно, в которое видна была станция Балтийской железной дороги, сказал сопровождавшему его лицу: «Сколько лет живу в Гатчине, а в первый раз вижу, что станция — между дворцом и военным полем и отчасти закрывает его». Случилось так, что через несколько дней государь опять проходил по тем же залам и так же с кем-то из лиц свиты. Взглянув в окно, Государь протёр глаза и спросил своего спутника: «Послушайте, со мной творится что-то странное — я не вижу станции». На это спутник ответил, что станцию на днях перенесли в сторону так, чтобы она не закрывала военного поля. Государь удивился: «Да зачем же это сделали?!» «Ваше Величество,
→→→

тали: тиран, обормот¹.

Николай II довёл страну до катастрофы — святой.

Г.Е. Распутин старался не дать Николаю II вовлечь страну в первую мировую войну, а в её ходе в преддверии назревавшей революции работал на сепаратный мир с Германией, что могло бы сделать революции 1917 г. и последующую гражданскую войну невозможными, — убили, оклеветали: и его (ещё при жизни либеральные депутаты Думы организовали кампанию клеветы и её финансирование), и кроме него оклеветали как якобы его любовниц — императрицу Александру Фёдоровну, и её фрейлину и подругу А.С. Вырубову².

я слышал, что Вы изволили повелеть перенести станцию, так как она закрывала вид на военное поле». Государь с неудовольствием сказал: «Что ни скажешь, из всего делают высочайшее повеление». (Н.А. Епанчин. «На службе трёх императоров»: <https://ru.citaty.net/tsitaty/629128-iii-/>).

Должно быть понятно, что в глазах общественности перенос железнодорожной станции в течение нескольких дней — сумасбродство царя-обормота, но никак не проявление холуйства «благоверных» верноподданных.

Когда в 1865 г. умирал цесаревич Николай Александрович — любимый старший брат и друг ещё только будущего императора Александра III — Александр с горечью сказал одному из своих преподавателей: «Нет надежды, все придворные начали за мной ухаживать» (<https://zen.yandex.ru/media/11ecu/naslednik-prestola-5bc613622667aa00ab8cbe9f?from=feed>). До его вступления на престол в 1881 г. оставалось 16 лет, но придворные уже думали о будущем — своём будущем...

О политике Александра III см. работы ВП СССР: «Разгерметизация» (раздел 1.1. Зона молчания русской истории), «Власть на Руси и Русь: возможности упущенные и возможности актуальные...» (аналитическая записка из серии «О текущем моменте» № 4 (111), ноябрь 2013 г.)

¹ «Стоит на площади комод, на комод — бегемот, на бегемоте — обормот, на обормоте — шапка, на шапке — крест, а кто угадает — того под арест» — шутка-эпиграмма о памятнике Александру III на Знаменской площади (ныне Площадь восстания) в Петербурге.

² После февральской революции в 1917 г. А.С. Вырубова подверглась унижению — гинекологическому осмотру, проведенному «Чрезвычайной следственной комиссией для расследования противозаконных по должности действий бывших министров, главноуправляющих и прочих высших должностных лиц как гражданского, так военного и морского ведомств», учреждённой временным правительством. Однако осмотр выявил, что она — девственна. Но клеветники

→→→

В.И. Ленин организовал выход страны из катастрофы, созданной на пустом месте в период правления Николая II, придал стране направленность развития на полвека вперёд с лишним, сделавшую СССР-Россию сверхдержавой № 2, — исчадие ада¹.

Л.Д. Троцкий усугублял катастрофу (его действия в ходе переговоров о заключении брестского мира²), работал на новую катастрофу (поражение СССР в тогда только вызревавшей второй мировой войне

не унялись и спустя некоторое время фальсифицировали её дневники с целью возвести фальсификат в ранг достоверных исторических свидетельств.

У **либерал-буржуинского** временного правительства ума хватило только на то, чтобы произвести гинекологический осмотр А.С. Вырубовой. А на то, чтобы управлять страной и профилактировать своё же свержение, гражданскую войну и интервенцию противников и «союзников», — на это ни ума, ни воли не было: **«дебилы, б...»** (© С.Ю. Лавров).

¹ Характеристику В.И. Ленина и его роли в истории России и мира дал Сергей Александрович Есенин в поэме «Гуляй-поле»: *Для нас условен стал герой, / Мы любим тех, что в чёрных масках, / А он с сопливой детворой / Зимой катался на салазках. / И не носил он тех волос, / Что льют успех на женщин томных, — / Он с лысиною, как поднос, / Глядел скромней из самых скромных. / Застенчивый, простой и милый, / Он вроде сфинкса предо мной. / Я не пойму, какую силой / Сумел потрясть он шар земной? / Но он потряс... (...) / Монархия! Зловещий смрад! / Веками шли пиры за пиром, / И продал власть аристократ / Промышленникам и банкирам. / Народ стонал, и в эту жуть / Страна ждала кого-нибудь... / И он пришёл. (...) / Он мощным словом / Повёл нас всех к истокам новым. / Он нам сказал: «Чтоб кончить муки, / Берите всё в рабочьи руки. / Для вас спасенья больше нет / Как ваша власть и ваш Совет». (...) / И мы пошли под визг метели, / Куда глаза его глядели: / Пошли туда, где видел он / Освобожденье всех племен... (...) / И вот он умер... / Плач досаден. / Не славят музы голос бед. / Из меднолающих громадин / Салют последний даден, даден. / Того, кто спас нас, больше нет. / Его уж нет, а те, кто вживе, / А те, кого оставил он, / Страну в бушующем разливе / Должны заковывать в бетон. / Для них не скажешь: / «Ле н и н умер!» / Их смерть к тоске не привела. (...) / Ещё суровой и угрюмой / Они творят его дела... (<http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=1228>).*

Это не входит в образовательные программы постсоветской России и чуждо либеральной интеллигенции — дескать, такое — ошибка политически невежественного великого лирика...

² О Брестском мире см. аналитическую записку ВП СССР «1917 год — начало преобразования человечества» из серии «О текущем моменте» № 4 (132), октябрь 2017 года.

XX века с целью создания в стране революционной ситуации, прихода к власти и возобновления проекта мировой псевдосоциалистической революции) — идеалист, романтик революции, в чём-то ошибался, боролся за демократию в партии и обществе, боролся с бюрократией и стал безвинной жертвой тирана Сталина.

М.Н. Тухачевский довёл польско-советскую войну 1919-1920 гг. до катастрофы и поражения РККА¹, в результате которого в польском плену погибли порядка 50-85 тыс. красноармейцев (из 150-160 тыс. попавших в плен²), в мирное время ничего не сделал в области военной теории и строительства вооружённых сил СССР, внёс вклад в создание предпосылок к катастрофе лета 1941 г. — непризнанный «недоучкой-семинаристом» военный гений и безвинная жертва тирана И.В. Сталина.

Одна из составляющих трагедии 1937 г. — массовый психоз на тему «писать доносы с целью просто напакостить, свести счёты, сделать карьеру». Но виноваты не писатели доносов, не бесчестные юристы, многие из которых сами стали жертвами карательной машины, а Сталин и Берия, который смог обуздать карательную машину, полетевшую в разнос при Н.И. Ежове, благодаря чему на свободу вышли десятки тысяч оклеветанных граждан СССР.

Когда в 1991 г. дни ГКЧП («путча») завершились, то сразу же было заявлено, что доносы на «комуняк» и их пособников новой «демократической» властью приниматься к рассмотрению не будут. Причина в том, что либералы по опыту 1937 г. понимали, что если начать террор,

¹ И.В. Сталин был против похода на Варшаву. Ю. Пилсудский, первый глава Польского государства, возрождённого после краха империй, между которым ранее была поделена Польша, — писал, что главный творец победы Польши в той войне — пан Тухачевский, который командовал Варшавской операцией, не вникая в фактическую обстановку (<http://maxpark.com/community/14/content/2651938>).

² Польша настаивает на том, что в плен попали от 42 до 110 тыс. человек, из которых погибли в плену от 3 до 32 тыс. При этом дело доходило до того, что на учениях ляхи-кавалеристы рубили пленных красноармейцев: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/06/12/tyomnye_pyatna_istorii_tragediya_russkih_v_polskom_plenu_ii/. Т.е. Польша, возникшая по итогам первой мировой войны, изначально сформировалась как нацистское государство.

то потом его будет не остановить, и многие из них сгинут в нём сами. Да и в прошлом поговорка «доносчику первый кнут» возникла потому, что власть была утоплена в доносах верноподданных, и чтобы погасить волну доносов стали первыми драть доносчиков; если доносчик и при этом настаивал на своём доносе, то делу давали ход. Но количество доносов после введения этой меры резко сократилось.

Генерал Д.Г. Павлов в 1941 г. фактически открыл фронт вермахту и был расстрелян в июле 1941 г. за преступную халатность (государственную измену на следствии он признал, но на суде отказался от этого признания, признав только халатность, а доказательной базы, чтобы поддержать обвинение в государственной измене в суде, следствию не хватило) — безвинная жертва сталинских репрессий.

В постсоветские времена непрерывно повторяются попытки возвести предателя генерала А.А. Власова в ранг непонятого современниками народного героя — борца с тиранией И.В. Сталина.

И.В. Сталин — подготовил Победу, организовал Победу, организовал послевоенное восстановление, организовал создание мощи страны, которой живём до сих пор (в частности, Ту-95 — «Медведь» — первый полёт совершил при нём 12.11.1952 г.), — хуже, чем Гитлер, исчадие ада.

Л.П. Берия прекратил злодейства 1937 г., внёс колоссальный вклад в Победу, в частности, при обороне Кавказа; кроме того внёс вклад в управлении народным хозяйством в ходе войны. Именно он руководил созданием ракетно-ядерного щита, чем обеспечил мир на сто лет вперёд минимум — негодай, бабник-педофил, агент британской разведки, беспринципный злодей, каких мало.

На XX съезде КПСС, когда Н.С. Хрущёв читал свой лживый доклад¹, никто не воспротивился, хотя в зале были маршалы и генералы, обладавшие авторитетом, большим, чем Н.С. Хрущёв, знавшие, что Н.С. Хрущёв лжёт, способные отдать соответствующие команды и тем самым придать СССР другую направленность развития.

Начиная с воцарения Н.С. Хрущёва, КГБ целенаправленно взращивал и опекал диссидентов, включая и бандеровцев на Украине, создавая

¹ См., в частности, мнение американского историка Гровера Ферра: <http://www.dal.by/news/174/16-09-13-2/>; <https://www.proza.ru/2015/09/15/262>.

потенциал перестройки и последующих антинародных реформ, подавляя настоящих большевиков.

Н.С. Хрущёв это — Новочеркасский расстрел граждан СССР на городской площади и сфабрикованные расстрельные приговоры тем, кого КГБ-шники назначили зачинщиками «антисоветских выступлений», о чём либералы предпочитают не вспоминать, поскольку для них царь-Никита — разоблачитель тирана Сталина и творец «оттепели», и потому — достойная уважения личность и выдающийся политический деятель.

На XXVIII съезде КПСС 2 июня 1990 г. никто не поддержал делегата из Магадана Владимира Даниловича Блудова, который требовал отставки Политбюро и ЦК КПСС, персонального отчёта членов Политбюро, расследования предательской деятельности руководства КПСС во главе с М.С. Горбачёвым¹. Спустя несколько месяцев после XXVIII съезда КПСС, четвёртый съезд народных депутатов СССР² тоже начался с внесения предложения Сажи Зайндиновны Умалатовой рассмотреть вопрос о недоверии М.С. Горбачеву — президенту СССР, генеральному секретарю правящей партии. Её тоже никто не поддержал. Все делегаты XXVIII съезда и участники IV съезда народных депутатов, кроме В.М. Блудова и С.З. Умалатовой, были верноподданными идиотами и трусами.

Академик А.Д. Сахаров, при том, что он действительно внёс вклад в создание ракетно-ядерного щита СССР, обратившись к политике, нёс вздор и лгал (т.е. он злодей — абстрактный гуманист, подкаблучник Елены Боннэр) — выдающийся политический деятель, гений, совесть нации.

А.И. Солженицын — реально дезертир с фронта в ГУЛАГ (статистика смертности в ГУЛАГе была существенно ниже, чем на фронте), стукач (по мнению всех, кто сидел в те годы и оценивал его байки о жизни в лагерях), графоман и совместная разработка КГБ и ЦРУ в качестве великого писателя и общественного деятеля. Значимость

¹ См. «Стенографический отчёт о работе XXVIII съезда КПСС», т. 1. — М.: Издательство политической литературы. 1991 г.: http://soveticus5.narod.ru/85/xxviii_1.htm.

² Проходил в Москве 17-27 декабря 1990 г.

для возрождения страны его литературного и социально-философского наследия — отрицательная, но он — не великий лжец, а великий писатель, совесть нации, однако 2018 г. был объявлен на государственном уровне «годом Солженицына», т.е. столетие со дня его рождения пытались возвести в ранг события более значимого, нежели столетие Великой октябрьской социалистической революции, изменившей облик мира, которую за год до этого предали забвению, влив её как эпизод в некую «русскую революцию 1917 г.».

И в перспективе — такие, как «Коля из Уренгоя»¹ (Десятниченко) носители антигосударственных идей или беспринципные холуи, вырастут и, не дай Бог, войдут в сферу художественного творчества, историческую науку, социологию и политологию и в — государственное управление.

И это только «самые, самые» “подвиги” наших соотечественников в этой «национальной забаве». Те же, кто в ней не участвуют сами, — те в большинстве своём ей попустительствуют или выступают в качестве болельщиков-злопыхателей².

* * *



Цитировать характеристику «русизма» террористом Шамилем Басаевым не будем, но описанная выше и подтверждаемая историческими фактами «национальная забава» не является секретом ни для кого, кроме «патриотов», живущих в мире своего слабоумия и неве-

¹ Выступление Коли из Уренгоя в Бундестаге ФРГ: <https://www.youtube.com/watch?v=BHdiF87tUF0>. О Коле: <https://www.yaplakal.com/forum7/topic1728438.html>.

² Частушки: «Ах, огурчики, помидорчики, Сталин Кирова убил в коридорчике...», «Растёт в Тбилиси алыча не для Лаврентий Палыча...», «Лаврентий Палыч Берия не оправдал доверия...» — произведения и репертуар такого рода идиотов — болельщиков-злопыхателей.

жества и порождаемых ими иллюзий, проиллюстрированных Васей Ложкиным¹ (Слева представлена его картина «Великая прекрасная Россия». Её пытались признать экстремистской, но суд с этим обвинением не согласился...). И эта многовековая «национальная забава», которую невозможно скрыть, вызывает крайне негативные оценки в отношении России и её населения как в сопредельных странах, так и в остальном мире². В самой же России большинство относится к этой «национальной забаве» в режиме *«пофиг: пьём и пляшем дальше — эту страну не победить...»*.

Но если вы хотите будущего для России, — для своих детей и внуков, — то эту «национальную забаву» и сопутствующее ей *«пофиг: пьём и пляшем дальше — эту страну не победить...»* — пора искоренить: искоренить в самих себе осмысленно-волевым порядком, поскольку носители алгоритмики психики, порождающей эту «национальную забаву», подавляются и искореняются и будут подавляться и искореняться ноосферой Земли-матушки вплоть до полного и поголовного их физического уничтожения вместе с порождаемой ими дурью.

Надо учиться и научиться добросовестно работать.

¹ Это псевдоним Алексея Владимировича Куделина.

² В послесталинские времена эта «национальная забава» и лежащее в её основе лицемерие, стали одним из стимулов к тому, чтобы в национальных союзных и автономных республиках многие возжелали выхода из состава СССР и России в надежде, что, когда национальные республики обретут полноту суверенитета, они заживут лучше. Но такого рода надежды оказались тщетными потому, что и в национальных республиках не знали, что суверенитет в его полноте — государственное управление по полной функции, а для того, чтобы всем жилось хорошо, носителем суверенитета должно быть всё общество, а не фюреры, и не «элита».

5.2. Как это безобразия управляется и кем?

5.2.1. Мафии в жизни общества

Если соотносить с жизнью таблицу в разделе 1, в которой представлены функции и взаимосвязи общественных институтов, то качество жизни общества определяется:

- **на исторически непродолжительных интервалах времени** — институтом государственности: концепцией жизни общества, на которую работает государственная власть, и качеством управления в соответствии с действующей концепцией (т.е. тем, насколько успешно достигаются свойственные концепции цели);
- **на исторически продолжительных интервалах времени**, охватывающих сроки активной жизни двух поколений и более, — институтом семьи, поскольку семья формирует генетический потенциал развития своих детей, создает нравственно-мировоззренческий фундамент личности (её характер), на котором впоследствии формируется комплекс знаний и навыков, на основе которых в жизни взрослый человек действует либо бездействует в предлагаемых Жизнью обстоятельствах, в том числе и в сфере государственного управления и в сфере управления экономикой.

«Государственная машина», «государственный аппарат» это — множество функционально специализированных органов государственной власти и система функциональных взаимосвязей между ними. Это — система структурного управления делами общества, а также — генератор бесструктурного управления множеством процессов, осуществляемого посредством: политики формирования культуры (как информационно-алгоритмической системы), законодательства и правоприменительной практики, кредитно-финансовой системы и системы стандартизации и сертификации продукции и услуг.

Государственный аппарат это, прежде всего, — организационно-штатные структуры органов государственной власти, своды полномочий и должностных обязанностей работников, заданные взаимосвязи различных органов государственной власти друг с другом. Но работают не оргштатные структуры и не своды должностных обязанностей,

а люди, входящие в эти оргштатные структуры и некоторым образом исполняющие в них определённые должностные обязанности. Поэтому вопрос о работе «государственной машины» сводится не только к её устройству (архитектуре) в выше определённом смысле, но прежде всего — к людям, работающим в этом государственном аппарате и непосредственно взаимодействующим с другими людьми как в органах государственной власти, так и вне её.

При таком подходе выяснится, что у людей есть как общие интересы, так и взаимосвязанные, дополняющие друг друга, интересы, в связи с которыми в обществе строятся системы коммуникации людей друг с другом и их взаимодействия в процессе реализации этих интересов. В такого рода процессах практически нет документирования, формализации взаимосвязей и прописанных должностных полномочий и обязанностей участников. В деятельности систем такого рода неформализованных взаимосвязей происходит динамическое перераспределение полномочий и обязанностей, обусловленное интересами, обстоятельствами, в которых происходит их реализация, фактическими знаниями и навыками участников, их потенциалом, **этикой**. Включение новых и отторжение прежних участников и претендентов такого рода неформализованными системами взаимодействия людей в связи с реализацией их интересов также носит динамический характер, обусловленный интересами, обстоятельствами, в которых происходит их реализация, фактическими знаниями и навыками участников, их потенциалом, **этикой**. Такого рода системы пронизывают всё общество, одни и те же индивиды в одно и то же или в разное время могут быть участниками разных систем, существующих достаточно продолжительное время. Могут быть системы, которые устойчиво существуют на исторически продолжительных интервалах времени, охватывающих жизнь нескольких поколений, непрерывно обновляя персональный состав участников, но могут быть и системы, которые возникают, делают своё дело, и исчезают в течение нескольких минут.

В подавляющем большинстве случаев такого рода системы взаимоотношений людей работают на реализацию интересов, общепонятных для большинства людей (если не в обществе в целом, то в той социальной группе, в которой сформировалось ядро системы), и потому

не привлекают к себе внимания. Если же такого рода системы работают на реализацию каких-либо интересов, реализация которых наносит ущерб другим людям, то такие системы начинают восприниматься другими людьми как криминальные. И криминальные системы такого рода получили в наши дни название «мафия», употребляемое в большинстве стран мира. Но если вывести из рассмотрения криминальный характер деятельности, то мафии построены именно на описанных выше принципах:

- наличие у некоторого множества людей устойчивых на протяжении достаточно продолжительного времени общих или взаимодополняющих интересов;
- коммуникация людей — носителей интересов — и их деятельность по реализации интересов на основе:
 - динамического распределения обязанностей, обусловленного обстоятельствами, фактическими знаниями и навыками участников, их потенциалом, **этикой, включающей в себя готовность сделать необходимое для системы;**
 - динамического включения новых и отторжения прежних участников и претендентов системой, обусловленного обстоятельствами, фактическими знаниями и навыками участников и претендентов, их потенциалом, **этикой;**
 - отсутствия или минимума документирования, стандартные формы которого редко когда задаются, а определяются текущими потребностями и возможностями участников.

Если такого рода система коммуникаций людей существует продолжительное время, то этике может сопутствовать тот или иной этикет-ритуал, одно из назначений которого — опознавание «свой — чужой». Это особенно необходимо, если система ведёт какую-то антисоциальную или криминальную деятельность. В этом случае ритуал опознавания либо держится в секрете от посторонних, либо ему придаётся такой вид, чтобы посторонние на фоне жизни общества видели в нём заурядное общепринятое действие и не обращали на него внимания, но чтобы наряду с этим в нём было нечто, особо не привлекающее внимания, что воспринималось бы своими как первый в очередности знак

принадлежности к определённой системе¹.

Т.е. наша культура парадоксальна в том смысле, что:

- если одни и те же организационные принципы выражают себя в криминальной и антисоциальной деятельности, то сложившаяся на их основе система коммуникации и деятельности имеет имя — «мафия»;
- если те же самые организационные принципы выражают себя в деятельности, которая не воспринимается окружающими в качестве криминальной и антисоциальной, то сложившиеся на их основе системы коммуникации и деятельности остаются безымянными.

В силу этого обстоятельства далее будем именовать для краткости все системы деловой коммуникации, формирующиеся и действующие на основе описанных выше организационных принципов, — «мафиями», однако, *не подразумевая при этом, что мафия всегда и обязательно ведёт какую-то антисоциальную, криминальную деятельность, хотя во всём множестве мафий, наличествующих в обществе, есть и такие.*

Из изложенного выше должно быть понятно, что мафии возникали задолго до того, как возникли первые государства. Мафии стали возникать в результате того, что некогда в древности некая культура объединила множество стай «обезьян» вида «Человек разумный» в культурно своеобразное общество. Хотя инстинкты стадно-стаинового поведения тоже могут объединять людей в систему-стаю, однако изложенные выше принципы требуют некоторой разумности и воли, вследствие чего некая группировка, сложившаяся на основе инстинктов стадно-стаинового поведения, может стать ядром мафии, но никакая мафия не сводится

¹ Например, специфический по расцветке галстук всеми воспринимается просто как галстук, но специфика его расцветки может быть знаком «я свой» для определённой группы лиц. Галстук может дополняться какими-то другими статусными вещами, некоторый набор которых (а не каждая из них по отдельности) может выполнять ту же функцию, что увеличивает надёжность системы первичного распознавания «свой — чужой».

к стае даже, если в ней многое обусловлено инстинктами стадно-стайного поведения, поскольку некоторая разумность и воля — не являются компонентами инстинктивных программ поведения. Изложенное выше позволяет понять фразу, известную из фильма «Невероятные приключения итальянцев в России» (1973 г.): «*Мафия бессмертна!*». — Это действительно так: пока будет существовать человечество, оно будет порождать в себе разнородные мафии, но не все мафии при этом будут носить антисоциальный и криминальный характер.

Но мафия не является аналогом содружества людей, поскольку изложенные выше принципы, реализующиеся в построении мафий, не включают взаимной симпатии людей друг к другу, которая может иметь место даже при изначальном отсутствии каких бы то ни было общих или взаимно дополняющих друг друга интересов.

С точки зрения ДОТУ¹ мафия формируется, живёт и действует на основе главным образом бесструктурного управления и управления на основе виртуальных структур, а структурное управление в её жизни включает в себя минимальное количество участников и характерно только для более или менее постоянно действующего управляющего ядра («штаба») мафии, постоянно руководящего теми или иными направлениями деятельности мафии. Структурное управление рождается из бесструктурного и из управления на основе виртуальных структур в случае, если некоторое множество целей устойчиво воспроизводится во времени, а способы достижения целей становятся стандартными процедурами, неизменными или медленно меняющимися. Соответственно:

Государственность как общественный институт, несущий субкультуру управления делами общества на профессиональной основе, возникла на основе института семьи (обучение профессиональной деятельности было изначально внутрисемейным делом), но этому процессу сопутствовало проникновение в институт государст-

¹ См. работу ВП СССР «Основы социологии», Часть 2 (том 1) или «Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997-2003 гг.)».

венности некой мафии в процессе трансформации бесструктурного управления и управления на основе виртуальных структур в структурное управление.

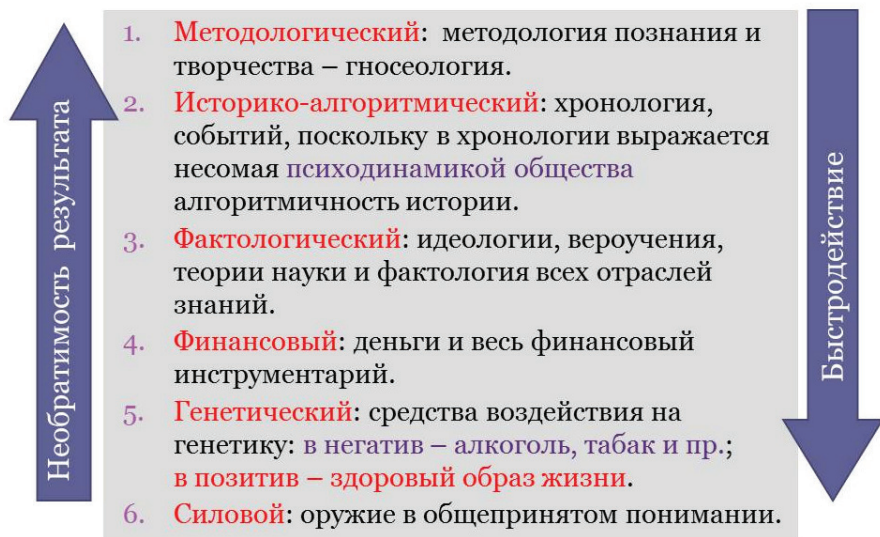
5.2.2. Государственность, иерархия приоритетов обобщённых средств управления и мафии

Но всё же любая сложившаяся государственность — это не мафия, поскольку государственность не может существовать без документирования, а в её архитектуре всем структурным подразделениям (органам власти) и должностным лицам свойственна устойчивая функциональная специализация, а не *динамическое распределение полномочий и обязанностей* — принцип, который не поддерживается в большинстве субкультур государственного управления. Однако:

Любая государственность обречена быть пронизанной мафиями разного рода потому, что людям неотъемлемо свойственно порождать мафии в определённом выше смысле на основе описанных выше принципов: это — безальтернативное свойство любой государственности.

Всё общество, все сферы профессиональной деятельности, все оргштатные структуры без исключения, в том числе — государственность и её спецслужбы, пронизаны мафиями разного рода, часть из которых — их внутренние мафии (полностью локализованные и активные только в их пределах), а часть — проникают в них извне либо выходят из них в окружающую социокультурную среду: это безальтернативно, поскольку людям, образующим общество, свойственно порождать мафии, они не могут этого не делать потому, что им свойственны разум и воля, некоторые общие и взаимно дополняющие друг друга интересы, а численность обществ многократно превосходит численность стадно-стайных образований, в пределах

которых возможно самоуправление на основе исключительно стадно-стайных инстинктов.



В контексте рассматриваемой нами темы утраты суверенитета и управления исторически сложившимся в нашем Отечестве безобразием, интерес представляют мафии и их взаимоотношения с государственностью. Классификация такого рода мафий основывается на связях каждой из мафий (безотносительно антисоциальности, безопасности либо полезности её для развития общества) с иерархией обобщённых средств управления / оружия (при несовместимости концепций управления): см. рис. выше¹.

Изрядная доля ныне живущих людей из множества повседневных житейских интересов в своём векторе целей на первое по значимости место ставит обладание деньгами, что невозможно без обеспечения систематического притока денег в их собственные кошельки.

¹ Обстоятельные пояснения иерархии средств обобщённого управления / оружия см. в работе ВП СССР «Основы социологии», том 2, раздел 8.5. Полная функция управления в отношении общества: специализированные виды власти, обобщённые средства управления / оружия и «игры с ненулевыми суммами».



«В городе Куйбышеве Новосибирской области фермер привез на тракторе кучу навоза и вывалил её перед офисом Сбербанка. Удобрения сибиряк дополнил плакатами: «Банкиры — враги народа» и «Долой кредитное рабство». Навозом Александр Бакшаев пытался погасить остаток долга перед банком. «Я же должник и отвечаю перед кредитором своим имуществом. У меня как раз в банке около 50 тысяч долгу. Тогда возьмите его, это же имущество, которое оценили в 40 тысяч», — признался Бакшаев местным журналистам» (февраль 2015 г.: https://baikal24.ru/text/15-02-2015/navoznyi_protest/).

Но то, что стало понятно фермеру, — за 25 лет не доходит до сознания депутатов Думы и сенаторов всех созывов, руководства Центробанка всех составов, правительства РФ и руководства министерств экономического развития и финансов — либо все они заинтересованы в осуществлении мафией ростовщиков финансового рабствования?

Дальнейшая судьба фермера неизвестна, но вряд ли он остался безнаказанным, хотя в этом вопросе прав он, а не государство, не центробанк и не прочие мафиози — ростовщики-банкиры и юристы, поддерживающие и обслуживающие тиранию ростовщичества в РФ.

Соответственно на основе этого интереса формируются мафии, некоторая часть из которых носит антисоциальный и криминальный характер.

Их антисоциальный и криминальный характер проистекает из нравственной порочности, выражающей принципы: «денег мало не бывает», «деньги не пахнут», «были бы здоровье и деньги, а остальное мы купим».

В этом криминальном подмножестве мафий есть мафии, добывающие себе деньги силовым путём (разбой, грабёж, воровство) — их интересы и деятельность в пределах шестого приоритета обобщённых средств управления. Есть мафии, которые поднимаются на пятый приоритет, занимаясь разного рода нарко- и порно- бизнесом, подкрепляя свою деятельность на этих приоритетах шантажом грубой силой и применением грубой силы к тем, кто не поддаётся шантажу.

Есть мафии, которые действуют на четвёртом приоритете, занимаясь извлечением доходов из денежного обращения, и среди них есть как юридически легальные (ростовщики-банкиры, биржевики), так и нелегальные криминальные (разного рода мошенники и аферисты, нелегальные ростовщики, многие из которых стараются придать своему криминальному бизнесу юридическую безупречность и достигают в этом успеха, сопоставимого с тем, которого достигли легализовавшиеся ростовщики).

Во мнении толпы этими тремя приоритетами обобщённых средств управления¹ и ограничивается вся антисоциальная криминальная мафиозная активность. При этом толпа убеждена в социальной полезности мафии ростовщиков, узурпировавших банковское дело² в глобальных масштабах, и только малое число людей вне зависимости от их профессий и социального статуса пришли ко мнению, что ростовщики-банкиры — враги всех народов, какое мнение и большинством толпы, и большинством правящей «элиты» воспринимается как курьёз и глупость (см. слева фотографию сибирского фермера и пояснения к ней).

Но это понимают не только некоторые труженики из простонародья. Так Луис Мак-Фадден (1876-1936), председатель Банковского комитета Конгресса США в 1920-30-е гг. считал: *«У нас организован филиал всемирной банковской системы, «сверхгосударство», контролируемое международными банкирами, которые действуют сообща ради порабощения мира в угоду себе. Федеральный резерв узурпировал власть. Народу сказали, что система Федерального резерва — гарант стабильности и экономики, и что инфляция и экономические кризисы остались в прошлом»* (т.е. Мак-Фадден указал на то, что США не суверенны). Кроме того, Мак-Фадден обвинял банкиров США в финансировании революции в России в 1917 г. Всё это он говорил не на основе безосновательных вымыслов и сплетен, а на том основании, что 1) выработал широкий взгляд на политику и 2) имел доступ к инсайдерской информации ростовщического сообщества. **Такое понимание и попытки реализовать его в политике единолично — наказуемы мафиозно-организованным способом вне каких бы то ни было юридических процедур: после двух не достигших успеха покушений на него Мак-Фадден всё же был отравлен на одном из банкетов.** Убийство конгрессмена Мак-Фаддена — не единственное убийство такого рода.

¹ Хотя толпа не знает этих терминов.

² Суть банковского дела — счетоводство макроуровня (в пределах государства) и мегауровня (в глобальных масштабах). Ростовщичество — весьма дорогостоящее для общества приложение к банковскому делу — управленчески необходимому и потому потенциально общественно полезному в условиях техносферной цивилизации.

Убийство президента США Дж.Ф. Кеннеди — ещё один пример такого рода бессудных мафиозных убийств благонамеренных политиков-одиночек: незадолго до убийства Дж.Ф. Кеннеди издал указ, позволяющий государственному казначейству США эмитировать доллары помимо частной лавочки — Федеральной резервной системы США, а кроме того в одном из публичных выступлений заявил, что США находятся под властью разного рода тайных обществ (т.е. антисоциальных мафий) и, поскольку это не совместимо с реальной демократией, то такое положение дел надо менять¹. В этом смысле Линдону Ларушу (1922-2019) — *американскому экономисту, 8-кратному претенденту на пост президента США, на протяжении нескольких десятилетий публично выступавшему против глобальной тирании мафии ростовщиков* — повезло: в 1989 г. его не убили по приговору ростовщической мафии, а приговорили к 15-летнему тюремному заключению по обвинению в мошенничестве и уклонении от уплаты налогов. В 1994 году он был досрочно освобожден, продолжал свою просветительскую и политическую деятельность и умер своей смертью 12 февраля 2019 г.

О его смерти СМИ РФ сообщили мимоходом, иронично отметив, что он «был сторонником различных конспирологических теорий»², но ничего не сказали о его воззрениях по существу и о его общественно-политической деятельности, хотя этот человек, даже при всех своих ошибках в миропонимании и в политике, сделал для человечества

¹ Ли Харви Освальд — псих убийца-одиночка, т.е. проявление якобы никем не управляемой социальной стихии? агент КГБ (он некоторое время жил в СССР), выполнивший задание, но не разоблачённый потому, что его убили до завершения следствия? — операция прикрытия реальных убийц и их кураторов? — каждый решает сам в меру понимания глобально-политических, трансрегионально-политических и регионально-политических процессов и понимания способов управления ими...

² «Комсомольская правда» от 14 февраля 2019 г.: <https://www.kp.ru/online/news/3386864/>.

О том, что Луис Мак-Фадден, Дж.Ф. Кеннеди, Линдон Ларуш были правы, и что в основе «конспирологических теорий» лежат реальные факты, см. книгу Ральфа Эпперсона «Невидимая рука. Введение во взгляд на историю как на Заговор»: https://royallib.com/book/epperson_ralf/nevidimaya_rukya_vvedenie_vo_vzglyad_na_istoriyu_kak_na_zagovor.html.

полезного много больше, нежели, например, недавно ушедшая в мир иной шоу-бизнес-вумэн Юлия Началова.

Болезни Юлии Началовой и её смерти отечественные СМИ уделяли внимание на протяжении более двух недель, хотя большинство граждан России узнали о ней (либо вспомнили) только в результате того, что СМИ в РФ «возбудились» в связи с обострением её болезней (8 марта 2019 г. обратилась за консультацией, 11 марта была госпитализирована), последовавшей смертью (16 марта) и похоронами (21 марта). Однако пройдёт ещё две-три недели — о ней почти все (кроме



родственников и близких друзей) забудут в потоке житейской суеты. И ни одна из спетых ею песен не станет народной потому, что шоу-бизнес — одна из политтехнологий и предназначен для решения заказных политических задач, а не выражение миропонимания и чаяний народа... Тем не менее беспрецедентная кампания в СМИ по освещению болезни, смерти и похорон Ю. Началовой¹ приводит к вопросам:

- Кто-то целенаправленно проводит «кастинг» новостей и тем для ежедневного вещания, извращая значимость событий для жизни общества?
- Для некоей мафии болезнь и смерть Ю. Началовой, певицы с реально близкой к нулю популярностью в обществе, — действительно значимое в некотором смысле событие, и эта мафия обладает властью, достаточной для того, чтобы заставить федеральные СМИ в течение двух недель с лишним вещать об этом ежедневно по всем каналам?²

¹ Перед этим СМИ на фоне потока прочих событий мимоходом сообщили о смерти Ж.И. Алферова (академик, нобелевский лауреат), эпохально выдающихся артистов — В.А. Этуша, С.Ю. Юрского, а после этого — о смерти кинорежиссёра М.М. Хуциева. Кроме того 3 февраля умер несколько более популярный, чем Юлия Началова, рэпер «Децл» (К.А. Толмацкий, 1983-2019), в связи со смертью которого в СМИ не было такой интенсивной кампании, как в связи со смертью Ю. Началовой.

² Ещё один пример такого рода — когда на защиту режиссёра-порнографиста Кирилла Серебренникова от обвинений в расхищении бюджетных средств встают →→→

- Либо деятельность «независимых СМИ» — некая неуправляемая «свободная» стихия, живущая своею непостижимой для «простых смертных» жизнью?

Но политика подачи информации СМИ (спектр предъявляемых обществу событий, их оценки, прочие темы) — это уже третий приоритет обобщённых средств управления. Однако **по мнению людей толпы третьего — первого приоритетов обобщённых средств управления в природе не существует.**¹ На приоритетах обобщённых средств

деятели искусств, никогда не знавшие Кирилла Серебренникова лично, жюри разных конкурсов награждают его премиями, а СМИ распространяют их протестные мнения и сообщения о награждениях на протяжении нескольких лет, начиная с 2017 г. Но СМИ ничего не сообщают о порицаниях в адрес К.С. Серебренникова за его порнографическую деятельность: задайте поиск в Яндексе «порнография Кирилла Серебренникова» на вкладке «Картинки», и Вам станет ясно, что он — психически больной либо злоумышленник-растлитель, но никак не общественно полезный деятель искусства.

¹ Хотя некоторые, узнав из работ ВП СССР о существовании указанных приоритетов, но, не поняв их сути, всю информацию, касающуюся матрично-эгрегорических процессов и управления ими «выдрали» из третьего приоритета, возвели в ранг «нулевого приоритета» и обвинили ВП СССР кто в сокрытии «нулевого приоритета», кто в ошибке и недопонимании сути вещей. Выдвинув обвинения обоих видов, они стали требовать кто покаяния о сокрытии важнейшей тайны, кто признания ошибки. Но всё же скажем ещё раз: **тематически любая** информация фактологического (фактоописательного) характера — *вне зависимости от её важности (мощи в качестве средства управления)* — относится к третьему приоритету обобщённых средств управления / *оружия (при несовместимости концепций управления)*.

Однако описание познавательно-творческой культуры личности вынесено на первый приоритет, поскольку выработка такого рода личностной культуры на основе описаний и владение ею на практике определяет всё в жизни общества и является ключом, запирающим либо открывающим возможности к обретению свободы и суверенитета в его полноте. Именно познавательно-творческая культура личности открывает все знания и трансформирует их в практические навыки, к какому бы приоритету обобщённых средств управления эти знания и навыки ни относились бы в их практическом применении. Поэтому описание личностной познавательно-творческой культуры — на первом приоритете, а всё прочее — на более низких, в зависимости от характера воздействия, быстродействия и необратимости результатов применения.

управления выше четвёртого по мнению людей толпы вообще ничего антисоциального и криминального целенаправленно организованным порядком не происходит и происходить не может: там же нет прямого доступа к большим деньгам. Поэтому тех, кто реально действует на них, люди толпы воспринимают как разрозненных «индивидуалов» — интеллигентов разных профессий, среди которых распространены дружба и знакомства, склоки точно так же, как и среди прочих людей.

Поэтому толпе и особенно её «элитарной» либерал-пробуржуинской компоненте не нравится только вторжение в сферу бизнеса мафий, сложившихся в государственном аппарате и работающих на поступление в их кошельки денег, дополняющих их основную зарплату, путём организации разного рода вымогательства у предпринимателей «честно заработанных» ими в бизнесе денег. Поэтому все обвинения М.Б. Ходорковского в организации бандформирования, сопровождавшего легальную деятельность «ЮКОСа» и доходившего до организации убийств неугодных М.Б. Ходорковскому и его бизнес-сподвижникам людей, воспринимается в либерал-пробуржуинских кругах как заведомо лживые и клеветнические¹.

Но формирование, непрерывное воспроизводство такого рода мафий в органах государственной власти и их деятельность² — одно из следствий части 2 статьи 13 ныне действующей конституции России,

¹ Владимир Аркадьевич Петухов (16 декабря 1949 — 26 июня 1998) — мэр Нефтеюганска в 1996-1998 годах. По версии следственного комитета РФ был убит по приказу первого вице-президента нефтяной компании «ЮКОС» Леонида Невзлина в результате конфликта из-за неуплаты «ЮКОСом» налогов в местный бюджет. Московский городской суд признал, что организатором преступления являлся сотрудник службы безопасности «ЮКОСа» Алексей Пичугин. **В.А. Петухов был убит в день рождения М.Б. Ходорковского:** так совпало — случайно, т.е. беспричинно и бесцельно? либо его убийство — подарок боссу мафии?

С точки зрения либералов убийство В.А. Петухова организовала ФСБ ещё до прихода В.В. Путина на пост главы государства для того, чтобы упреждающе опорочить М.Б. Ходорковского как либерально мыслящего прогрессивного политика, способного возглавить Россию и привести её к успеху точно так же, как он привёл к успеху созданный его гением «ЮКОС»?

² Президент России Владимир Путин признался, что искоренить коррупцию в силовых структурах крайне сложно. Один из возможных способов борьбы
→→→

согласно которой государственная идеология запрещена. Но индивид может быть непродажным и неподдающимся шантажу угрозами вплоть до убийства его самого и его близких единственно только в том случае, если он искренне привержен идее, воплощение которой в жизнь для него **безусловно** важнее, нежели получение некоей суммы денег или удовлетворение намёков и требований шантажистов, потому, что влечёт существование в мире, в котором эта идея не реализуется в жизнь (в том числе и его усилиями), для него омерзительно-противно и бессмысленно. Но погрязшим в потреблятельстве этого не понять, и с этим утверждением они не согласятся.

с ней — ротация, заявил глава государства во время большой пресс-конференции 14 декабря <2017 г.>.

Российский лидер напомнил, что годом ранее обращался с этим вопросом к директору ФСБ Александру Бортникову. Тогда состоялся ряд судебных процессов.

«Бортников тогда сказал, что год назад передали дело в суд, все — в местах лишения свободы. Полгода назад набрали новых сотрудников — и всё началось сначала», — сказал Путин.

По словам президента, трудно придумать, что именно нужно предпринять. Напрашивается одно из решений, которое пока нельзя реализовать — ввести ротацию, как в армии. «Это одна из составляющих военной службы — послужил 3-5 лет в одном месте, и почти обязательно переводят в другое место. Может, есть смысл организовать и нечто подобное в правоохранительной сфере», — пояснил Путин. Он добавил, что такой шаг будет связан с финансовыми издержками, необходимостью обеспечивать сотрудников структур жильём. Но не исключено, что такая ротация показала бы эффективность» (<https://regnum.ru/news/2357367.html>).

Но как видно из приведённой публикации, при обновлении персонального состава структуры на возобновление коррупционных процессов требуется менее полугодя, а для обстоятельного вхождения в должность требуется времени подчас много больше, чем полгода. Это означает, что при осуществлении систематической ротации, коррупция будет процветать по-прежнему, а та составляющая качества исполнения должностных обязанностей, которая обусловлена профессионализмом, а не коррупцией, — снизится.

В общем, такая практика будет неэффективна, поскольку коррупционерам всегда будет не хватать денег на борьбу с коррупцией, тем более, что появятся дополнительные издержки при переезде с одного места «сбора дани» на другое место «сбора дани».

Если такого рода идея, на основе которой в исторически сложившихся обстоятельствах можно сформировать управленческий корпус государственной власти и экономики, не выражена и не признана в качестве государственной идеологии, то массовая коррупция в обществе, а не только в органах государственной власти, неизбежна.

Но в ранг такой идеи ни по оглашению, ни по умолчанию не может быть возведена идея **БЕСПРЕДЕЛЬНОГО** обогащения малочисленного «элитаризовавшегося» меньшинства за счёт и в ущерб большинству ныне живущих и их потомков¹.



Если сейчас кто-то из участников «элитарно»-корпоративной государственности неподкупен, то в подавляющем большинстве случаев ему кто-то и как-то уже платит прямо или опосредованно за то, чтобы он не продался другим; однако если выявить, сколько и как надо ему заплатить, чтобы он изменил тому, кто ему уже

¹ Т.е. всем известный лозунг Кота Матроскина («Хатуля Мад'ана»): «Совместный труд, — для моей пользы, — он объединяет!», — предлагаемый России олигархатом по умолчанию в качестве «национальной идеи», на которой должно сплотиться всё общество, реально работать не может. Упования на такой «патриотизм» — следствие того, что олигархату вне сферы делания денег свойственно представленное справа. Однако эта мудрость остаётся за пределами осознания олигархата, убеждённого в том, что эффективность интеллекта выражается исключительно в умении делать деньги и соответственно — в богатстве и потребительской похоти, отвергающей любые ограничения. Поэтому «средства у них есть», но ума для инвестирования в выявление и разрешение проблем страны и человечества — по факту **хронически** не хватает...

платит за «неподкупность», он тут же продается новому покупателю¹.

Именно по этим причинам легальные доходы депутатов и госслужащих, многократно превосходящие доходы работников вне сферы осуществления государственной власти, запредельно избыточные по отношению к обеспечению разумного достатка в жизни семьи и личности, преподносимые пропагандой в качестве одной из мер профилактирования коррупции, — не являются средством борьбы с коррупцией, а представляют собой одну из её социокультурно легализованных и государственно узаконенных форм.

А безусловная верность идее общенародной значимости — один из факторов, опираясь на который, оппозиции, вооружённые идеями, адекватными потребностям развития общества, всегда так или иначе сносили нравственно-этически разложившиеся режимы, главным в политике которых было удовлетворение прежде всего своего корпоративного беспредельного потребительски-честолюбивого эгоизма за счёт и в ущерб остальному обществу.

Всё это указывает на то обстоятельство, что шестой — четвёртый приоритеты обобщённых средств управления и более высокие прио-

¹ Исключения из этой корпоративной нормы редки. К их числу принадлежат: оторвавшиеся от реальной жизни «идеалисты-чистоплюи», тупо верящие либеральной пропаганде; трусы, боящиеся преследования за коррупционные преступления; разного рода агенты, выполняющие в государственном аппарате те или иные миссии, возложенные на них кем-либо, исполнение которых требует обеспечения неуязвимости по отношению к обвинениям в коррупции (в частности, агент иностранной разведки, если он сядет за коррупцию, может быть ещё более жестоко наказан своими же начальниками за срыв задания: в связи с этим у ЦРУ и Госдепа США могут быть вопросы и претензии к бывшему главе минэкономразвития РФ А.В. Улюкаеву — получившему в начале 1990-х гг. дополнительное профессиональное образование в США (<https://twitter.com/oleglurie/status/798521773939683328>) в том же Йельском университете, где учились Э.С. Набиуллина, А.Б. Чубайс и некоторые другие...

ритеты (третий — первый) разделены незримым мировоззренческим рубежом:

- на уровнях шестого — четвёртого приоритетов обладание деньгами *в как можно большем количестве, многократно превышающем оплату демографически обусловленных потребностей семьи и личности*, для подавляющего большинства действующих на них индивидов и мафий — конечный интерес, непрестанно возобновляемая цель их деятельности;
- на уровнях более высоких приоритетов (третьем — первом) для всех действующих на них индивидов и мафий — деньги и кредитно-финансовая система в целом:
 - либо ничего не значат (т.е. свои финансовые интересы они реализуют по остаточному принципу использования своего времени и подконтрольных им прочих ресурсов¹ в режиме «как Бог даст»),
 - либо являются инструментом реализации ими интересов (достижения целей) нефинансового по их существу характера, которым подчинены их финансовые интересы и финансово-ориентированная деятельность (в случае, если формирование и удовлетворение финансовых интересов актуально в качестве источника финансирования в их понимании более высокоприоритетной деятельности по достижению каких-то иных целей).

Указание на этот незримый мировоззренческий рубеж не является эпохальным открытием наших дней, поскольку издавна известны поговорки, указывающие на его существование:

- «Всем известно, что за деньги можно купить туфли, но не счастье, еду, но не аппетит, постель, но не сон, лекарство, но не здоровье, слуг, но не друзей, развлечение, но не радость, учителей, но не ум»².

¹ В связи с этим следует вспомнить высказывание Отто Бисмарка «Россия опасна мизерностью своих потребностей». Это означает, что продажные предатели могут быть, но генетическое ядро цивилизации в принципе не продажно даже в тяжелейших условиях, порождаемых войной (обычной либо «гибридной»), хотя в каких-то условиях его представители могут имитировать продажность и измену.

² Авторство возводится к Сократу (470-399 гг. до н.э.). Для размышления — см. фильм «Сократ» (СССР, 1991 г.): <https://www.youtube.com/>

- Там, где не пройдёт могучее войско, пройдёт осёл, навьюченный золотом;
- Деньги — хороший слуга, но плохой господин¹.

К третьему приоритету обобщённых средств управления относится вся информация и алгоритмика, необходимая для действия на более низких приоритетах (четвёртом — шестом) обобщённых средств управления во всех сферах жизни общества, включая всю информацию, относимую к области политической деятельности и государственного управления — выработке целей политики государства, постановке задач по их достижению, избранию путей и способов их решения. Т.е. всё то, что можно назвать «научно-методологическим обеспечением государственного управления и управления в бизнесе», относится к третьему приоритету обобщённых средств управления.

Должно быть понятно, что если в обществе есть люди, несущие политические интересы, то:

- неизбежно возникновение мафий, работающих на реализацию тех или иных политических интересов²;
- а реализация определённых политических интересов³ требует соответствующего *научно-методологического обеспечения*,

[watch?v=bOuh7NYe8vU](https://www.youtube.com/watch?v=bOuh7NYe8vU).

¹ Авторство приписывается американскому воротиле шоу-бизнеса XIX века Финеасу Тейлору Барнуму (1810-1891).

² Но для большинства это — не реальность, в которой они живут, а сюжеты из мира художественных произведений: «Гамлет», «Король Лир», «Три мушкетёра», «Двадцать лет спустя», «Виконт де Бражелон или десять лет спустя», «Стакан воды» (фильм СССР 1979 г. по пьесе Эжена Скриба), и апофеоз, в котором всё изложено предельно детально и тематически полно, — роман «Фараон» Болеслава Пруса.

³ Неопределённых политических интересов не бывает. Отрицание одних определённых политических интересов без формирования других определённых интересов — нигилизм. Если какие-то политические интересы реализуются и порождают в обществе нигилизм, то на первой стадии нигилизм разрушителен для общества и его культуры, а на второй стадии проявляет своё бесплодие, что усугубляет катастрофу, вызванную разрушительностью нигилизма на первой стадии его действия... Кроме того, нигилизм открывает возможности для бес-

→ → →

без которого интересы могут наличествовать, но их реализация окажется невозможной.

Поэтому мафии могут возникать не только спонтанно-самопроизвольно. Мафии могут создаваться целенаправленно под решение определённых задач, в том числе и политических (и это не обязательно — «преступные сообщества», подпадающие под действия статей уголовных кодексов многих государств). Целенаправленное создание мафии под решение определённых задач требует:

1. Знания ранее изложенных принципов формирования мафии или интеграции этих принципов в свою психику в качестве навыка, не описанного лексически.
2. Умения видеть проявления этих принципов в жизни.
3. Наличия социокультурной среды, в которой есть носители интересов, совместимых с задачами, под решение которых предполагается создать мафию.
4. Наличия в культуре соответствующего информационно-алгоритмического обеспечения постановки и решения задач мафии, которое освоено некоторой долей носителей необходимых интересов или же может быть ими освоено.
5. Некоторого минимального стартового капитала, который может быть представлен либо в денежном виде, либо в виде каких-то иных ресурсов, которые в их натуральном виде могут быть использованы в деле мафии¹.
6. Практических навыков осуществления «кадровой политики»², обеспечивающих отбор среди носителей необходимых инте-

препятственной деятельности внешнеполитических субъектов и является их орудием — своего рода «троянским конём».

¹ Любые ресурсы могут быть в коллективной собственности мафии, либо частично в коллективной и частично в персональной или семейной собственности, либо полностью в персональной и семейной собственности потенциальных членов мафии. Последнее касается прежде всего знаний и интеллектуальной мощи, которые являются неотчуждаемой собственностью их носителей.

² Они не обязательно должны выражаться в той или иной теории, но могут реализовываться по умолчанию на основе «чуйки», способной упреждающе по отношению к действиям выявить из множества привлекаемых кандидатов тех, кто способен достичь успеха.

ресов кандидатов в мафию, способных выполнять в коллективной деятельности мафии те функции, которые необходимы для успеха её дела, и последующее их рекрутирование в действительные члены мафии. При этом **этика**, которая должна объединять многих людей в мафию, является одним из критериев отбора кандидатов и трансформации кандидатов, прошедших «кастинг», в действительные члены мафии.

Если первое — пятое некоторым образом почти автоматически реализуется в процессе стихийно-спонтанного возникновения мафии, то целенаправленное формирование мафии без шестого — невозможно: обязательно должны быть люди, которые знают цели мафии, задачи, в результате решения которых, она должна достичь поставленных целей, и которые способны под эти цели и задачи проводить «кастинг» кандидатов и «рекрутинг» в действительные члены мафии кандидатов, успешно прошедших «кастинг», либо оставлять их в качестве «кадрового резерва» или в качестве периферии-кокона мафии, к услугам которой прибегают эпизодически и большей частью «в тёмную» (т.е. не объясняя последствий и сопутствующих эффектов действий).

Отступление от темы 1:

Психологические основы кадровой политики

Вне зависимости от того, есть некая «теория» (научная или бытовая), на основе которой строится «кадровая политика» либо её нет¹, но в основе «кадровой политики» всегда лежит некая типология личностей. В истории психологи есть множество типологий личностей, однако мы не будем их рассматривать и оценивать, а будем освещать эту проблематику с позиций КОБ.

¹ Фраза из фильма «Джентльмены удачи» (1971 г.): «Так он же на этом скачке расколется! Редиска! При первом же шухере!» — одно из выражений практических критериев отбора в мафию при отсутствии у мафии научной теории кадровой политики.

- В КОБ базовой является типология типов строя психики личности¹: 1) животный — всё в поведении индивида подчинено инстинктам (имеется модификация этого типа — скотский, суть которой понятна из соотношения «волка ноги кормят, а скотину — хозяин», при этом «скотина», как и все животные, стремится к удовольствиям и уклоняется от работы); 2) зомби — всё подчинено нормам культуры или субкультуры, но выход из социокультурных программ невозможен даже, если они неработоспособны в сложившихся обстоятельствах; 3) демонический — реализует творческий потенциал по принципу «что хочу — то и ворочу» до тех пор, пока непреодолимые обстоятельства его не остановят; 4) человеческий — творческий потенциал реализуется осознанно волевым порядком под властью диктатуры совести; 5) опущенный в противоестественность — физиология и психическая деятельность регулярно искажается воздействием психотропных (психоактивных) веществ (алкоголь, табак, другие наркотики).
- Надстроечной по отношению к типологии КОБ является типология «школьных типов» — *стилей поведения*, выявленная П.Ф. Лесгафтом: 1) тип лицемерный; 2) тип честолюбивый; 3) тип добродушный (благонамеренные, но безынициативные эрудиты-мечтатели, наблюдатели, уклоняющиеся от инициатив в практической деятельности в подавляющем большинстве случаев); 4) тип забитый — мягкий (маменькины сынки и дочери, «овощи», которые нуждаются в постоянной заботе, но сами не способны ни к чему кроме пассивного паразитизма — соответствуют скотской модификации животного типа строя психики); 5) тип забитый — злостный (инициативно-протестный, антисоциальный); 6) тип угнетённый (идеальный раб: готов работать на износ, довольствуется тем, что дают, не возражает, не протестует), 7) нормальный (соответствует человеческому типу строя психики).² Однако описание выявленных П.Ф. Лесгафтом психотипов точно только в тех случаях, если индивиду свойственен только какой-то один из указанных стилей

¹ См. «Основы социологии», Часть 1.

² См. П.Ф. Лесгафт. Семейное воспитание ребёнка и его значение. Часть I. Школьные типы (Антропологический этюд).

поведения. Есть люди, которые несут в себе несколько стилей поведения и переходят от одного к другим в зависимости от того, в каких обстоятельствах оказываются.

- В практической деятельности все типы строя психики и стили поведения по П.Ф. Лесгафту выражаются в её результатах, на основе чего сложилась «армейская» типология, в которой люди различаются по их способности либо неспособности выполнять определённые функции в коллективной деятельности: 1) исполнители — могут только что-то делать сами, но у них не может быть даже одного подчинённого, поскольку они не способны организовать их работу; 2) заместители — могут быть исполнителями и способны организовать подчинённых на решение поставленных перед заместителями задач, однако поставить задачу себе сами они не в состоянии; 3) единоначальники — могут быть исполнителями, заместителями, но кроме этого они способны, самостоятельно оценив обстановку, поставить себе задачи сами (по своей инициативе) так, чтобы поддержать действия единоначальников своего и ниже стоящих уровней и *профилактировать ошибки вышестоящего руководства (это главное качество единоначальника)*; 4) «проблемные» — не вписываются в систему деловой коммуникации ни в одном из названных ранее качеств¹.

Но «проблемные» — не однородны. Среди них есть группа, которую можно назвать «юродивые». «Юродивые» вне зависимости от своей информированности и освоенного профессионализма (а подчас даже вопреки им) обладают «мистической» способностью безошибочно

¹ «Проблемные» — это не некий дефективный психотип, а группа психотипов, носители которых не соответствуют определённой системе организации коллективной деятельности: т.е. в другой системе кто-то из проблемных будет соответствовать системе, а исполнители, заместители, единоначальники, соответствовавшие прежней системе, в этой системе в полном составе или частично могут стать для неё проблемными; хотя к проблемным, безусловно, относятся разнородные олухи, которые в силу свойственных им глупости, безответственности, минимальных навыков самообладания не могут включиться в работу ни одной системы (таким проблемным был капитан 3 ранга В.М. Саблин, организовавший попытку угона большого противолодочного корабля «Сторожевой» (проекта 1135) в Швецию 7 ноября 1975 г.).

«тыкать пальцем в небо», указывая на реальные ошибки руководителей и подчинённых (в том числе и в кадровой политике) и на «дырки» в проектах, и на многое другое, что способно обрушить проекты; кроме того, «юродивые» обладают способностью совершать казалось бы абсурдные действия, которые при последующем расследовании развития ситуации и связанных с нею событий, как выясняется, оказали решающее воздействие на получение желаемого результата либо профилактировали наступление тяжелых или катастрофических неприятностей¹. *«Юродивые» объективно необходимы и полезны для любого благого дела (объективно несправедливое дело они развоят, поскольку относятся к категории проблемных), но не все руководители способны и умеют пользоваться их способностями и найти им такое место, на котором они не создавали бы проблем остальным участникам коллективной деятельности.*

Среди «юродивых» есть ещё одна группа — «юродивые единоначальники»² (в основе этого психотипа — строй психики, наиболее близкий к человеческому по КОБ и нормальному по П.Ф. Лесгафту), которые сочетают в себе качества юродивых (способны безошибочно выявлять ошибки и предпринимать казалось бы абсурдные действия,

¹ Пример такого рода абсурдных действий юродивого из категории проблемных показан в фильме «Женя, Женечка и “Катюша”» (Ленфильм, 1967). Персонаж фильма — гвардии рядовой Евгений Колышкин, — которого играет Олег Иванович Даль (1941-1981), сидя в кабине «Катюши» (реактивный миномёт БМ-13), уйдя в мир грёз и игры воображения, даёт залп, который ложится на ближайший лес: под накрытие залпом попадает диверсионная группа вермахта, о пребывании которой в лесу никто не подозревал. В результате под воздействием впечатления, произведённого залпом, диверсионная группа немедленно вышла из леса и сдалась в плен в полном составе выживших... (см. <https://www.youtube.com/watch?v=Dn3HudqFecl> с 10-й минуты по 15-ю). Хотя описанное — один из эпизодов в сюжете кинофильма, но такие случаи бывают и в реальной жизни, хотя и не часто.

² Самый яркий пример — Александр Васильевич Суворов: в частности, его действия в битве при Треббии (в 1799 г., во время итальянского похода), когда один из русских полков дрогнул, а потом начал отступать, утратив боевые порядки под натиском французов (см.: https://www.e-reading.club/chapter.php/86057/226/Alekseev_1_Nebyvaloe_byvaet_%28Povesti_i_rasskazy%29.html).

однако ведущие к успеху в критических и катастрофических ситуациях) и качества единоначальников (способны профилировать ошибки вышестоящего руководства и по своей инициативе организовывать действия подчинённых так, чтобы обеспечить успех общего дела в котором они участвуют, подчас вопреки приказам вышестоящего руководства вплоть до устранения неадекватного вышестоящего руководства).

Поскольку любая коллективная деятельность складывается из действий-фрагментов, выполняемых различными людьми¹, а способность и неспособность выполнять эти действия в своей основе определяется психотипами «армейской» типологии, по отношению к которым знания и навыки являются своего рода прилагаемым инструментарием, необходимым для выполнения работ, то приведённая выше **«армейская» типология является универсальной**, т.е. применимой к анализу и организации коллективной деятельности во всех сферах жизни общества без исключения. Однако, надо помнить о том, что:

- в основе «армейской» типологии лежат базовая типология типов строя психики КОБ и типология более или менее устойчивых стилей поведения П.Ф. Лесгафта, по отношению к которым «армейская» типология является «оболочечной» вследствие того, что она основана на вторичных характеристиках психики личности, являющихся следствием других характеристик — базовых (т.е. исполнители, заместители, единоначальники, если соотноситься с типологией стилей поведения П.Ф. Лесгафта и типами строя психики, — могут быть различных «модификаций», что также некоторым образом сказывается на ходе дел и их результатах);
- кроме психотипа по «армейской» типологии, который должен соответствовать функциям индивида в коллективной деятельности, результаты его деятельности всегда будут обусловлены: 1) его нравственно-обусловленной этикой, которая должна быть совместима с нравственно-обусловленной этикой других участников этой деятельности, и 2) знаниями и навыками, которые он

¹ См. сетевые модели коллективной деятельности.

несёт в качестве нематериального инструментария, посредством которого он может вносить свой вклад в дело коллектива.

Между психотипами всех трёх типологий нет взаимно однозначного соответствия, но есть определённые взаимосвязи типологий. Каждый из типов строев психики в типологии стилей поведения, выявленной П.Ф. Лесгафтом, может выражаться только в определённых типах, но не может выражаться в других. Типы стилей поведения, выявленные П.Ф. Лесгафтом, в свою очередь, могут выражаться только в определённых психотипах «армейской» типологии и не могут выражаться в других её психотипах¹.

Кроме того, тип строя психики по КОБ и типы стилей поведения по П.Ф. Лесгафту могут быть неустойчивыми, т.е. под воздействием обстоятельств индивид может переходить от одного типа строя психики или стиля поведения по П.Ф. Лесгафту к другим типам строя психики и стилям поведения (подчас не один раз на день). В «армейской» типологии все, в чьём поведении недопустимо часто проявляется *психическая неустойчивость, отрицательно сказывающаяся на их деятельности и её результатах*, автоматически попадают в категорию проблемных: проблемных не берегут в отличие от ценных для дела исполнителей, заместителей, единоначальников. Критерии недопустимости в повторяемости фактов потери психической устойчивости в данном случае во многом определяется возможными и реальными последствиями потери индивидом необходимой функциональности, поэтому для кого-то (в зависимости от сферы деятельности и возлагаемых на него функций) попадание в категорию проблемных может быть следствием однократного срыва, а кому-то будут прощаться не часто, но повторяющиеся рецидивы. Но *попавшие в категорию проблемных по причине психической неустойчивости не бывают юродивыми и юро-*

¹ Так человеческий тип строя психики — нормальный тип по Лесгафту — юродивый единоначальник, и это взаимное их соответствие безальтернативно.

Но зомби может быть и лицемером, и честолюбцем, и добродушным, и кем-то ещё (по П.Ф. Лесгафту), но в «армейской» типологии он не может быть единоначальником, а только исполнителем либо заместителем, либо проблемным. Некоторые разновидности лицемеров и честолюбцев, наряду с мягкозабитыми (по П.Ф. Лесгафту) в армейскую типологию могут входить только как проблемные.

дивыми единоначальниками, такие индивиды попадают в категорию проблемных потому, что вследствие психической неустойчивости они не пригодны к надёжному исполнению любых функций, которые на них могут быть возложены.

Далее продолжение основного текста.

Изложенного в Отступлении от темы 1 достаточно, чтобы понять, как может быть организована мафия, задачей которой является контроль изнутри деятельности государственности в интересах хозяев мафии, в том числе и с целью исключения возможности возобновления государственностью суверенитета в его полноте.

Прежде всего: носители психотипа единоначальник, а также юродивые (в том числе и юродивые единоначальники) не должны попадать ни в структуры органов государственной власти, ни в действительные члены мафии, контролирующей государственность. Если всё же какие-то одиночки — носители этих психотипов — хотя бы изредка оказываются в структурах органов государственной власти, то они должны выявляться и удаляться из них любыми способами: не прошли очередную переаттестацию, стали жертвой сокращения штатов, подставлены в качестве виновных в неисполнении поручений руководителей или назначены ответственными за преступления, которые могут быть реальными или вымышленными, в конце концов они могут быть просто убиты (в том числе и своими коллегами — легальными силовиками, так называемыми «оборотнями в погонах»).

Второе обстоятельство состоит в том, что государственность, будучи инструментом структурного управления делами общества, наряду с этим является одним из генераторов и регуляторов процессов бесструктурного управления, посредством:

- государственной культурной политики (в РФ это дело министерства культуры, министерства просвещения, министерства науки и высшего образования, министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций);
- формирования законодательства и осуществления правоприменительной практики;

- создания и организации функционирования кредитно-финансовой системы;
- создания и организации функционирования системы стандартизации и сертификации продукции и услуг.

Фактически это означает, что государственность непосредственно так или иначе контролирует процесс, схематически представленный на рисунке ниже. Однако, являясь одним из его носителей, государственность сама является следствием особенностей этого процесса, имевших место в прошлом. И соответственно, взяв под контроль государственность, мафия должна посредством государственности придать течению этого процесса направленность, желательную для её хозяев-организаторов-кураторов. Для этого действительные члены мафии, кандидаты и её *периферия-кокон* (люди, употребляемые втёмную в интересах мафии), должны проникать во все сферы жизни и деятельности общества, чтобы:

- руководство мафии могло узнать всё, запросив свою компетентную периферию в любой сфере деятельности, и на этой основе вырабатывать и проводить свою политику;
- а представители низовых подразделений мафии в каждой из сфер жизнедеятельности общества могли выполнять роль организо-



ванного «информированного меньшинства»¹, активизирующего необходимые для политики мафии разного рода автоматизмы поведения в социальном окружении действительных членов мафии.

Для того, чтобы эта схема работала, необходимо, чтобы менталитет (миропонимание, способ мышления) в социальном окружении действительных членов мафии (в окружающем их социокультурном коконе) был идентичным менталитету действительных членов мафии. Это обстоятельство затрудняет выявление действительных членов мафии в социальной среде², поскольку критерии прохождения кандидатами «кастинга» включают в себя не только знания, навыки, менталитет, если не общие для всех в определённых социальных группах, то широко в них распространённые, но и другие свойства личности — прежде всего соответствие функционального психотипа (по действующей в мафии типологии) задачам, которые должен решать «кандидат», если он станет действительным членом мафии после прохождения «кастинга».

Исторически реально мафией, на протяжении примерно двух последних тысячелетий действующей на уровне третьего приоритета обобщённых средств управления в региональной цивилизации Запада и проникшей в Россию, является масонство³. О масонстве энци-

¹ Повторная отсылка к источнику: «Ученые выяснили, что людям свойственно быть «баранами» и слепо идти за тем, кто стал лидером»: <https://www.newsru.com/world/15feb2008/sheep.html>.

² Специфические по расцветке и форме галстуки и прочие аксессуары, хотя и могут быть идентификаторами принадлежности к мафии, но они не могут быть однозначной гарантией, поскольку имеется такое социальное явление как мода, сложившаяся на основе инстинктивных программ подражания другим и имитации их деятельности. Кроме того, такого рода внешние опознавательные признаки периодически меняются в целях повышения надёжности работы мафиозной системы опознания «свой — чужой».

³ Фактологию о деятельности масонства, включая политическую деятельность, в конце XIX — начале XX веков см. в книге: А. Селянинов. Тайная сила масонства. — СПб: 1911. (см. по ссылке: <https://readli.net/taynaya-sila-masonstva/>). По сути об этом же и упоминавшаяся ранее книга Р. Эпперсона «Невидимая рука. Введение во взгляд на историю как на Заговор»: https://royallib.com/book/epperson_ralf/nevidimaya_ruka_vvedenie_vo_vzglyad_na_istoriyu_kak_na_zagovor.html. См. также: Н.Н. Яковлев. «1 августа 1914»; Л.П. Замойский. «За фасадом масонского храма».

клопедиях и словарях в СССР и в постсоветской России сообщают следующее:

«**МАСОНСТВО** (франкмасонство) (от франц. franc maçon — вольный каменщик религ.-этич. движение, возникло в нач. 18 в. в Англии, распространилось (в бурж. и дворянских кругах) во мн. странах, в т.ч. России. Назв., орг-ция (объединение в ложе), традиции заимствованы М. от ср.-век. цехов (братств) строителей-каменщиков, отчасти от ср.-век. рыцарских и мистич. орденов. **Масоны стремились создать тайную всемирную орг-цию с утопической целью мирного объединения человечества в религ. братском союзе** (выделено нами жирным при цитировании). Наиб. роль играло в 18 — нач. 19 вв. С М. были связаны как реакц., так и прогрес. обществ. движения»¹.

Поскольку по приведённому выше мнению официальной науки цели масонства — утопические, т.е. неосуществимые, то на протяжении истории все те, кто пропагандирует в обществе мнение об издревле управляемом изнутри самого общества течении глобального исторического процесса, либо осмеиваются как «сумасшедшие», либо подвергаются репрессиям, чтобы «не смущали народ». В отношении рассмотрения этой проблематики по её существу действуют запреты: как негласные, но осознаваемые «посвящёнными» в нечто, так и глубинно-психологические, не осознаваемые подавляющим большинством людей. Однако являются цели объективно неосуществимыми, либо они объективно осуществимы, но их осуществление требует определённых знаний и навыков, — определяется именно знаниями и навыками, т.е. всем тем, что относится к третьему — первому приоритетам обобщённых средств управления. Если знания и навыки неадекватны, то цели — недостижимы, а учения о том, как в жизни обеспечивается их достижение — вздорные иллюзии. Соответственно Вася Ложкин имеет все жизненные основания для того, чтобы осмеивать приверженцев теории «жидомасонского заговора» так, как он это сделал в серии картин, посвящённой масонам и их взаимоотношениям с обществом.

Если же миропонимание включает в себя:

¹ «Советский энциклопедический словарь», изд. 1987 г. См. также: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/35170/масонство>.



- представления об управлении структурным и бесструктурным способами, представления об управлении на основе виртуальных структур,
- представления об иерархии обобщённых средств управления / оружия (при несовпадении концепций управления),
- представления о том, что такое ноосфера и психодинамика общества и социальных групп,
- представления о том, что культура — информационно-алгоритмическая система, которая может целенаправленно формироваться под решение определённых политических задач (т.е. быть объектом управления) и употребляться в качестве средства управления (т.е. достижения политических целей), то вывод однозначный:

Масонство — достаточно работоспособная мафия, действующая на уровне третьего приоритета обобщённых средств управления, контролирующая шестой — четвёртый приоритеты обобщённых средств управления и осуществляющая тиранию в отношении всех обществ, в которые оно проникло и обрело в них действительных членов и единомышленников.

Но работает она не так, как это представлено на картинах Васи Ложкина, иллюстрирующих представления о масонстве и его деятельности, характерные для управленчески безграмотных и социологически

невежественных людей. Главным образом управление осуществляется посредством контроля над наукой и прежде всего социолого-экономическими теориями, их допуском либо недопуском в систему образования, и минимально — путём выдачи прямых указаний «братанам», которые занимают те или иные должности (руководящие или консалтингового характера) в тех или иных сферах жизни общества, включая академии наук, профессию вузов, органы государственной власти, сферу искусств и развлечений как «для интеллигентов», так и «для толпы».

И именно деятельность масонства в России придаёт определённую направленность политике постсоветской государственности во всех её аспектах, благодаря чему определённый политический курс пролагает себе дорогу через множество инициатив всего множества некомпетентных депутатов и госслужащих, которые по своему психотипу являются исполнителями и заместителями, не способными к единоначалию, чьё образование неадекватно задачам развития общества и человечества, но которые мнят себя в своём большинстве независимо мыслящими и разумно действующими в быту и в политике личностями.

Т.е. масонство является тем относительно малочисленным, но организованным «информированным меньшинством», представители которого задают образцы мнений и поведения, повторяемые и тиражируемые «неинформированным большинством» возомнивших о себе профанов, в том числе и в органах государственной власти, включая спецслужбы. При этом «братаны» — после завершения периода развёртывания сети мафии в государстве¹ — не тычут профанам в глаза

¹ В России период развёртывания сети пришёлся на XVIII — и особенно — на начало XIX века. О нём А.С. Пушкин в «Евгении Онегине» (гл. X) писал так: *XVII // Сначала эти заговоры / Между Лафитом и Клико / Лишь были дружеские споры, / И не входила глубоко / В сердца мятежная наука, / Всё это было только скука, / Безделье молодых умов, / Забавы взрослых шалунов, / Казалось* / Узлы к узлам / И постепенно сетью тайной /



езде и всюду свою символику, не хвастают друг перед другом и профанами своими степенями посвящения¹, а находят иные пути для манипулирования психикой профанов, а «братья» с более низкими степенями знают лично своих кураторов с более высокими степенями. В общем, 1) «все люди — братья в большей или меньшей степени, но видно это только после принятия определённого градуса»², и 2) каждый работает в меру понимания на себя, а в меру разницы в понимании — на понимающих больше.

Что касается «страшной еврейской тайны», утечку которой проиллюстрировал Вася Ложкин на одной из воспроизведённых выше картин, то этого не могло быть: её не осознают подавляющее большинство евреев, иудеев, христиан, исповедующих иные вероучения, атеисты, а также — историки и политологи, хотя она лежит открыто в Библии, до мелких деталей в которой, до *оценки по совести без оглядки на традиции культуры* этих деталей и их взаимосвязей друг с другом и с жизнью подавляющему большинству читателей Библии, историков, политологов и социальных философов нет дела по двум причинам: 1) нравственные пороки и 2) неразвитость навыков процессного мышления. Поэтому представленное ниже после звёздочек — выража-

*Россия <вся оплетена: вариант заполнения лакуны — ВП СССР>
/ Наш царь дремал /.....*

— Более половины проходивших по делу декабристов были масонами. В 1917 г. временное правительство первого состава было масонским почти в полном составе. IV Конгресс Коминтерна (ноябрь — декабрь 1922 г.) потребовал выхода из масонских лож всех членов коммунистических партий — были основания.

¹ Т.е. работает широко известная в толпе «классика»: «Первое правило Бойцовского клуба: никому не рассказывать о Бойцовском клубе. Второе правило Бойцовского клуба: никогда никому не рассказывать о Бойцовском клубе».

² Эта формулировка гораздо точнее, нежели широко известное оруэловское «все животные равны, но некоторые равнее других...» (Дж. Оруэл. Скотный двор).

В слэнге спецслужб есть аналог: «в каждой демократии есть наиболее демократичные члены» — это говорит о весьма значительном умолчании: избирательности при выполнении должностных обязанностей.

ющий эту «тайну» своего рода «фоновый» этический кодекс, о существовании которых, наряду с культовыми кодексами, было сказано в разделе 3.

* * *

«Не отдавай в рост брату твоему (по контексту единоплеменнику-иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу (т.е. не иудею) отдавай в рост, чтобы господь бог твой (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо ростовщического паразитизма: поэтому слова «господь» и «бог» в приводимой нами тематической подборке цитат везде написаны не с заглавной буквы) благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею» (последнее касается не только древности и не только обетованной древним евреям Палестины, поскольку взято не из отчёта о расшифровке единственного свитка истории болезни, найденного на раскопках древней психбольницы, а из современной, массово изданной книги, пропагандируемой всеми Церквями и некоторой частью “интеллигенции” в качестве вечной истины, данной якобы Свыше), — Второзаконие, 23:19, 20. «...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут].¹ Сделает тебя господь [бог твой] главою, а не хвостом, и будешь только на высоте, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповедям господа бога твоего, которые заповедую тебе сегодня хранить и исполнять, и не отступишь от всех слов, которые заповедую вам сегодня, ни направо ни налево, чтобы идти во след иных богов и служить им», — Второзаконие, 28:12 — 14².

¹ Аналогично, Второзаконие, 15:6: «... господь, бог твой, благословит тебя, как он говорил тебе, и ты будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать».

² Стих Второзаконие, 28:15, продолжающий этот текст, по своему существу — угроза: «Если же не будешь слушать гласа господа бога твоего и не будешь стараться исполнять все заповеди его и постановления его, которые я заповедую тебе →→→

«Тогда сыновья иноземцев (т.е. последующие поколения не-иудеев, чьи предки влезли в заведомо неоплатные долги к племени ростовщиков-единоверцев) будут строить стены твои (так ныне многие семьи арабов-палестинцев в их жизни зависят от возможности поездок на работу в Израиль) и цари их будут служить тебе (“Я — еврей королей”, — возражение одного из Ротшильдов на неудачный комплимент в его адрес: “Вы — король евреев”); ибо во гневе моём я поражал тебя, но в благоволении моём буду милостив к тебе. И будут отверзты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся», — Исаия, 60:10 — 12.

Эта доктрина носит изначально расистский характер:

«...и не отдавать дочерей своих иноземным народам, и их дочерей не брать за сыновей своих» (Неемия, 10:30); «земля, в которую вы входите, чтобы наследовать её, осквернена сквернами иноплеменных земли, и они наполнили её нечистотами своими. И теперь не отдавайте дочерей ваших в замужество за сыновей их, и их дочерей не берите за сыновей ваших, и не ищите мира с ними **ВО ВСЕ ВРЕМЕНА** (выделено нами при цитировании), чтобы укрепиться вам и вкушать блага сей земли и оставить её в наследие детям вашим навек» (2 кн. Ездры, 8:80 — 82).

Приведённая выше подборка цитат из Библии, — *если смотреть на неё, соотносясь с понятийным аппаратом достаточно общей теории управления*, — представляет собой концепцию управления глобализацией, т.е. совокупность определённых: 1) иерархических целей, упорядоченных по их значимости, 2) путей и 3) способов достижения целей.

сегодня, то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя». И далее перечень проклятий.

Всё вместе = посулы возвести в ранг расы господ + шантаж и террор в отношении рабов-невольников библейского проекта, не желающих становиться как бы господами-рабовладельцами.

Иерархии всех исторически сложившихся так называемых «христианских церквей», включая и иерархию Православия в России, настаивают на боговдохновенности этой концепции, а канон Нового завета провозглашает её от имени Христа, *безо всяких к тому оснований*, до скончания веков в качестве благого Божьего Промысла:

«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков¹. Не нарушить пришёл Я, но исполнить. Истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё», — Матфей, 5:17, 18.

При признании священности Библии и убеждённости в неизвращённости в ней Откровений Свыше, расово-«элитарная» фашистская доктрина порабощения всех «Второзакония-Исаии» становится главенствующей политической доктриной в культуре библейской цивилизации, а Новый завет программирует психику паствы церквей имени Христа на подчинение законам библейского проекта порабощения всех:

«... не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду», — Матфей, гл. 5:39, 40. «Не судите, да не судимы будете» (т.е. решать, что есть Добро, а что Зло в конкретике жизни вы не в праве, и потому не противьтесь ничему), — Матфей, 7:1. «Рабы, повинуйтесь господам...» — апостол Павел, К Ефесеянам, 6:5; «18. Слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, не только добрым и кротким, но и суровым. 19. Ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Боге, переносит скорби, страдая несправедливо» — 1-е послание апостола Петра, гл. 2.

Это конкретный смысл Библии, в результате которого возникла и которым управляется вся библейская цивилизация — так называемый «Запад»² и отчасти Россия. На его воплощение в жизнь работает масон-

¹ «Закон» и «пророки» во времена Христа это — то, что ныне называется Ветхий завет.

² В состав «Запада» входят Европа (за исключением Европейской части России), США, Канада, Австралия. В Африке и в Латинской Америке библейская культура хотя и господствует по внешней видимости, однако наряду с нею коренное население продолжает сохранять живыми традиции своих самобытных культур,



ство, проникая во все толпо-«элитарные» культуры путём единения с разного рода «элитами» и национальными эзотерическими субкультурами на основе принципа сатанизма «мы — лучше, чем они, и потому мы имеем право на то, о чём они не в праве даже мечтать, и потому они обязаны жить под нашей властью так, как мы решим, и они должны быть нам благодарны за всё и не в праве роптать и противиться».

Марксизм придал этому смыслу светский облик, но не изменил его. На это указывает то обстоятельство, что на первом приоритете обобщённых средств управления в «мраксизме» — дефективная методология познания¹, а политэкономия «мраксизма» в силу её метрологической несостоятельности непригодна для организации плановой экономики и ведения экономической деятельности в интересах общественного развития². В силу этого «мраксизм» — идеологическая ширма, которая скрывает реальную власть над «социалистическим» обществом, осуществляемую одной из ветвей масонства на основе не оглашаемых в обществе «ноу-хау» на тему «как управлять толпой и её экономикой».

Под реализацию этого проекта глобализации так или иначе (на его осуществление либо на его защиту от альтернатив) «заточена» вся наука Запада, также подконтрольная масонству, которое решает, что есть в науке истина, что ложь (вне зависимости от фактического положения дел), какие теории пустить в употребление, а какие скрыть, оставив для своего внутреннего употребления, или отнести к «лженауке».

Поэтому, осуществляя представленный выше библейский проект глобализации, масонство идеологически всеядно и берёт под контроль все концептуально-безвластные политические течения, *не способные выработать и проводить в жизнь свой проект глобализации на всех*

по отношению к которым библейская культура не более чем чуждый покров, а не выражение чувств и миропонимания коренного населения.

¹ Обоснование этого утверждения см. в работе ВП СССР «Диалектика и атеизм: две сути несовместны...»

² См. работу ВП СССР «Краткий курс...» (1994 г. — первая редакция), а также — монографию: Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М. «Экономика инновационного развития» (редакция 2015 г.: http://www.kpe.ru/files/pdf/2015/Ekonomika_innovatsionnogo_razvitiya_Velichko_Efimov_Zaznobin.pdf; редакция 2017 г. издана в издательстве «Концептуал»: <https://konzeptual.ru/>).

шести приоритетах обобщённых средств управления, вне зависимости от их идеологий (третий приоритет обобщённых средств управления / оружия). Масонство хотя и многолико в аспекте поддерживаемых (курируемых) им идеологий, что может порождать у профанов и «братьев» низких степеней посвящения иллюзию конфликтности разных как был независимых его ветвей, но в действительности оно едино и работает под властью одного хозяина-куратора: тоже мафии, контролирующей второй и первый приоритеты обобщённых средств управления, исходя из приведённых выше принципов: 1) «все люди — братья в большей или меньшей степени, но видно это только после принятия определённого градуса», 2) каждый в меру понимания работает на себя, а в меру разницы в понимании — на понимающих больше. Поэтому одни идеологически своеобразные ветви масонства могут быть некоторое время созерцательно-пассивными («спать»), а другие в то же самое время — проявлять политическую активность. При этом в одних странах могут быть политически активны одни ветви масонства, а в других — другие, что определяется политическим состоянием этих стран и задачами, которые в них решают хозяева-кураторы масонства. Переход от «сна» к деятельности и от деятельности — к «сну» происходит по приказу кураторов. Кроме того, есть «дикие ложи»: их масонский официоз не признаёт, но нет никаких причин к тому, чтобы на них не возлагались какие-то специфические миссии, к которым официоз в силу разных причин «не желает иметь ничего общего».

* *
*

Представленное выше в виде подборки цитат из Библии с некоторыми комментариями — реально не тайна, но воздействие этого «фонového» этического кодекса страшно по своим последствиям, а гитлеризм в сопоставлении с ним — «детские игры в песочнице в злодеев-разбойников» потому, что гитлеризм в общем-то выше шестого приоритета обобщённых средств управления / оружия не поднялся, а это действует на шестом — третьем приоритетах на протяжении многих веков, а его хозяева — контролируют второй и первый приоритеты в режиме, близ-

ком к тотально монопольному. Результат воздействия представлен ниже. П.А. Флоренский заканчивает своё письмо В.В. Розанову от 26 октября 1913 г. следующими словами:

«Итак, вопрос о гибели нашей есть вопрос, давно уж взвешенный судьбою.

Ни славянские ручьи не «солятся в русском море», ни оно не «иссыкает», но всё будет наводнено серою жидкою лавиною адвокатуры, которая, между прочим, зальёт и Талмуд, и ритуальные убийства.

И, в конце концов, — вопрос в одном: **верим мы Библии или нет** (выделено нами жирным при цитировании).

Верим ап. Павлу или нет (выделено нами жирным при цитировании). Израилю даны обетования — это факт. И ап. Павел подтверждает:

«Весь Израиль спасётся»¹.

Не «духовный» Израиль, как утешают себя духовные семинарии, увы, — не духовный. Ап. Павел ясно говорит о «сродниках по плоти» и подтверждает неотменность всех прежних обетований об избранничестве.

Мы — только «так», между прочим. Израиль же — стержень мировой истории.

Такова Высшая Воля. Если смиримся — в душе радость последней покорности. Если будем упорствовать, отвергнемся того самого христианства, ради которого спорили с Израилем, т.е. опять подпадём под палу Израиля. Обетования Божии непреложны. Это мы «в черте осёдлости»²

¹ В Коране по этому вопросу высказано иное мнение.

«И вот, Господь испытал Ибрахима (Авраама — наше пояснение при цитировании) словесами и потом завершил их. Он сказал: “Поистине, Я сделаю тебя для людей имамом”. Он сказал: “И из моего потомства?” Он сказал: “Не объёмлет завет Мой неправедных”» (сура 2:118 (124)).

² «Черта осёдлости» — название административной границы, за пределами которой иудеям в российской империи запрещалось постоянное проживание. Существовала с 1791 по 1917 г. Исключение делалось в разное время для купцов первой гильдии, обладателей высшего образования, зарегистрированных проституток, отслуживших рекрутов, караимов (течение в иудаизме, отрицающее Талмуд). Черта осёдлости включала в себя часть территорий нынешних Польши, Литвы, Белоруссии, Бессарабии, Украины, Крыма.

В Крыму исключением стал Севастополь: в 1830-е годы после того, как в долговой кабале иудеев-ростовщиков оказалась изрядная доля офицерства



Божественных предначертаний, — мы, а не они. Это мы — египтяне, обво-
ровываемые и избиваемые и мучимые; это мы — те, у которых «головы
младенцев разбиты о камень», — и об этом самом против себя мы поём
в церквах ангельскими голосами: «На реках Вавилонских тамо седохом
и плакахом». Нам — одно утешенье:

*Хотя навек незримыми цепями
Прикованы мы к здешним берегам,
Но и тот круг должны свершить мы сами,
Что боги совершить предначертили нам.*

Мы должны сами совершить круг своего подчинения Израилю! Может
быть, вы — последний египтянин и я — последний грек. И, как загнанные
звери, мы смотрим на «торжество победителей». Минутой позже, минутой
раньше нас возьмут, зверей, может быть, — последних зверей, и выточат
кровь для кошерного мяса. Но надо быть покорными.

И подлинно, как ни бери дела, а выходит всё одно. Ветхий Завет даёт
и неустанно твердит обетования о будущем господстве над миром. Кому?
— иудеям. А Новый? — Он отнюдь не говорит нам, христианам, что это
господство переходит теперь к нам, христианам, а лишь зовет терпеливо
нести свой крест и обещает за это спасение. Один Завет противоречит
другому, — но не потому, что оба говорят одно, а потому именно, что оба
говорят разное, и разное это обращено к разным лицам. И это глубокое
и коренное расхождение обоих Заветов, примиримое при высоком парении
духовного созерцания, как это было у апостола Павла, нестерпимо режет
и жжёт наше бескрылое и дряблое сознание»¹.

Черноморского флота, развлекавшегося на берегу в кредит (это пример вопи-
ющей безответственности, и этот факт не делает чести дворянству Российской
империи), вследствие чего флот практически утратил боеспособность, Николай I
аннулировал все долги (долговые расписки были изъяты и уничтожены), пове-
лел в течение 24 часов очистить город от иудеев и запретил иудеям появляться
в Севастополе под страхом отдания в каторжные работы. (Наше пояснение при
цитировании).

¹ Приведено по публикации 2004 г. на сайте: [http://www.rusimperia.com/6_2004/
veral.html](http://www.rusimperia.com/6_2004/veral.html) (сейчас ссылка не действует). Комментарии В.В. Розанова и ответы ему
П.А. Флоренского при цитировании опущены.

В данном случае необходимо указать на то обстоятельство, что П.А. Флоренский задаётся вопросами «верим ли мы Библии либо нет?», «верим ли апостолу Павлу либо нет?». Но он не задаётся вопросом: **Верим ли мы Богу по совести?** — Для него верить Библии и верить Богу — одно и то же, хотя это две разные веры, порождающие и два разных вида религиозности (личностной и общественной), и соответственно — два разных образа жизни общества. Поэтому он в своих размышлениях безальтернативно исходит только из положительного ответа на эти вопросы: он верит Библии и апостолу Павлу. Этой верой он подменяет веру Богу, отгораживается от Него Библией, и потому даже не рассматривает возможность подлога и извращения в исторически сложившейся Библии вероучений Единого Завета, данных в своё время Моисею, Христу, Мухаммаду; по этой же причине перед ним не встаёт вопрос и о том, чтобы ознакомиться с Кораном и подумать о смысле тех различий, в которых Коран отрицает как тексты Библии, так и традиции истолкования жизни на их основе, сложившиеся в иудаизме и во всех ветвях христианства в их исторически реальном виде.

Таким образом при признании священности Библии и убеждённости в неизвращённости в ней Откровений Свыше, расово-«элитарная» доктрина «Второзакония-Исаии» (по названиям цитированных выше ветхозаветных книг) становится главенствующей политической доктриной в культуре библейской региональной цивилизации потому, что Новый завет в его исторически сложившемся виде программирует психику паствы церквей, основанных на имени и авторитете Христа и действующих от Его имени, на подчинение этому *проекту порабощения человечества от имени Бога*. А в светской культуре работают сложившиеся в прошлом в психодинамике обществ эгрегорические автоматизмы.

Поэтому для подавляющего большинства тайна — то, как эта «тайна»-нетайна воплощается в жизнь, но таинственность этого — следствие того, что они отучены в целенаправленно сформированной под эту «тайну» культуре думать по совести о том, как жить.

Однако выше третьего приоритета обобщённых средств управления / оружия масонскую мафию её хозяева-кукловоды не пускают. Выше находятся второй и первый приоритеты, освоение которых обеспечивает среди всего прочего концептуальную властность и способность к управлению жизнью общества посредством личного взаимодействия с ноосферой Земли.

Второй приоритет обобщённых средств управления — историко-алгоритмический. Работа на нём требует освоения навыка прямого и опосредованного считывания из ноосферы алгоритмических психодинамики, затрагивающих разные уровни: 1) человечество в целом (проблематика глобальной политики), 2) культурно-своеобразные общества (их внешняя политика и внутренняя политика), 3) социальные группы, выделяемые в культурно своеобразных обществах по различным признакам (межнациональные отношения, разные сферы жизнедеятельности общества, некоторые аспекты внутренней и внешней политики, завязанные на участие в ней тех или иных социальных групп).

Первый приоритет — ключ к свободе личности, к полноте суверенитета общества и государства. Работа на нём требует выработки адекватной Жизни в её полноте личностной познавательно-творческой культуры, позволяющей осваивать и производить знания и навыки заблаговременно по отношению к моменту возникновения в них практической потребности или хотя бы своевременно, т.е. без опозданий.

На второй и первый приоритеты масонскую мафию её хозяева-кураторы не пускают потому, что в случае допуска масонства на второй — первый приоритеты обобщённых средств управления / оружия масонская мафия перестала бы быть управляемой и пригодной к решению возлагаемых на неё задач, свойственных программно-адаптивному модулю системы управления. Произошло бы своего рода «короткое замыкание» взаимно изолированных уровней организации системы, что повлекло бы и её крах — крах необратимый в силу свойств иерархии обобщённых средств управления / оружия (*при несовпадении концепций управления*). Поскольку масонство не выпускают на второй — первый приоритеты («кастинг» ориентирован на то, чтобы такого рода кандидаты его не проходили точно так же, как и носители психотипа единоначальник) масонство концептуально безвластно и потому не способно

породить альтернативу приведённому выше библейскому проекту — доктрине «Второзакония — Исаии», предписывающую скупку мира на основе транснациональной иудейской монополии на ростовщичество. Массонство — её заложник и невольник.

Однако в XX веке библейский проект глобализации зашёл в тупик, а подконтрольная масонству наука не в состоянии выработать ему альтернативу.

В 1974 г. был опубликован доклад «Пределы роста», разработанный исследователями Массачусетского технологического института¹ (Донелла и Деннис Медоус, Йорген Рандерс, Вильям В. Беренс III), заказанный Римским клубом² в 1970 г. С того времени прошло уже более 40 лет.

Главный тезис доклада «Пределы роста» — необходимо разрешить конфликт между:

- **ограниченностью объёма природных благ, которые может предоставить планета Земля человечеству,**
- **и не подчинёнными каким-либо ограничениям нарастающими по экспоненте (в геометрической прогрессии) объёмами потребления всего множества природных благ человечеством (и прежде всего — развитыми в научно-техническом и промышленном отношении государствами).**

Если этот конфликт, порождённый региональной цивилизацией Запада, не разрешить, то неизбежен коллапс, деградация глобальной цивилизации вследствие обострения внутрисоциальных конфликтов, повсеместного разрушения цивилизацией биосфер и биосферы планеты в целом, изменения климата, физико-географических параметров всех регионов планеты. По оценкам авторов

¹ «Не самый последний» по качеству исследований научный центр глобальной цивилизации.

² «Римский клуб — международная общественная организация (аналитический центр), созданная итальянским промышленником Аурелио Печчеи (который стал его первым президентом) и генеральным директором по вопросам науки ОЭСР Александром Кингом 6-7 апреля 1968 года, объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты» (Википедия).

доклада катастрофа должна разразиться не позднее конца XXI века.

В своё время доклад «Пределы роста» был переведён на 35 языков и стал бестселлером во многих странах. Но он был воспринят «досуемой общественностью» и политиками только как скандальная сенсация, а со стороны профессиональных учёных (узких специалистов — экономистов, биологов, геологов, философов и прочих) вызвал возражения, обоснование которых сводилось к тому, что математическая модель, на основе которой был сделан прогноз, — примитивна, не учитывает научно-технический прогресс и множество других факторов, вследствие чего и прогноз в целом не достоверен.

Конечно, в основе любой модели всегда лежат те или иные упрощения, вследствие чего результаты моделирования содержат некоторую ошибку. Но всё же надо быть идиотом, для того, чтобы оспаривать биосферно-геофизический факт: *спектр природных благ, которые планета Земля может предоставить цивилизации при сохранении устойчивости биосферы, частью которой является человек, — ограничен, и этим объективным ограничениям должна быть подчинена жизнь цивилизации и политика.*

Соответственно непониманию и игнорированию этой объективной данности «мейн-стримом» науки и политики Запада все приверженцы официоза западной науки и политики — клинические идиоты.

Равняться на мнение этих клинических идиотов, подражать им и следовать их рекомендациями, могут тоже только клинические идиоты.

Вследствие этого идиотизма доклад «Пределы роста» не был воспринят, прежде всего, политиками и обслуживающими их экспертами-консультантами, как предостережение, обязывающее к изменению качества жизни всей глобальной цивилизации, и прежде всего, — государств-лидеров научно-технического прогресса.



Через 18 лет после публикации «Пределов роста» Конференция ООН по устойчивому развитию, проведённая в Рио-де-Жанейро в 1992 г., приняла «Концепцию устойчивого развития». Однако за прошедшие после этой конференции 26 лет контролируемая масонством мировая наука не выработала научно-методологического обеспечения государственного управления и управления в экономике, которое бы обеспечило реализацию «Концепции устойчивого развития». В силу этого обстоятельства во всех государствах учебные программы по специальностям социологии, политологии, юриспруденции, экономики, государственному и муниципальному управлению не дают студентам и выпускникам знаний, необходимых для практической реализации «Концепции устойчивого развития».

Поэтому при отсутствии научно-методологического обеспечения государственного управления и управления в экономике, при отсутствии в государственном управлении и управлении в экономике всех стран мира кадров, чьи миропонимание, знания и навыки позволяют воплотить в жизнь «Концепцию устойчивого развития» резолюция Генеральной ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период

до 2030 года»¹ — пустые слова. Закономерность, представленная на рисунке выше, — действует, а отсутствие необходимого научно-методологического обеспечения государственного управления и управления в экономике обрекает цивилизацию на катастрофу.

Эта, продолжающаяся почти полвека (если считать от времени публикации в 1974 г. «Пределов роста»), творческая импотенция курируемой масонством официальной науки всех стран мира и некомпетентность подконтрольного масонству политического истеблишмента всех государств означает, что:

- либо кураторы-хозяева масонства целенаправленно работают на уничтожение нынешней глобальной цивилизации в глобальном биосферно-социальном кризисе;
- либо масонство утратило власть над процессом делания глобальной политики и является таким же, как и профаны, заложником самоубийственного для человечества библейского проекта толпо-«элитарной» глобализации на основе приведённой в разделе 5.2.2 доктрины «Второзакония — Исаии».

¹ http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1_ru.pdf.





6. Соборность и принципы соборного взаимодействия

Соответственно изложенному в разделе 5, Вы должны понимать, что в одиночку противостоять никакой антисоциальной мафии реально невозможно, хотя бредни на эту тему регулярно производит и культивирует Голливуд и их коллеги-подражатели во всех странах мира: это — наряду с культом суицидов — одно из направлений культурной политики масонства, назначение которой сформировать самоубийственные навыки поведения в среде недовольных качеством жизни. Соответственно, если Вас не устраивает деятельность какой-либо мафии, то Вы оказываетесь перед выбором:

- «утереться» и стать «терпилой» (угнетённым — по типологии П.Ф. Лесгафта, т.е. идеальным рабом) и смиренно переносить все тяготы жизни (вплоть до государственно организованного беспредела: см. «Час быка» И.А. Ефремова и «Звёздные дневники Ийона Тихого, путешествие 24-е на планету индиотов» С. Лема);
- осознанно положить начало формированию и распространению в обществе более дееспособной мафии, чем та мафия, деятельность которой вызывает Ваше неприятие.

По отношению к проблеме возрождения государственного суверенитета России в его полноте как способности государства реализовывать полную функцию управления в интересах развития общества сказанное означает, прежде всего, следующее:

Свойственная для нашего общества со времён ранее Иосифа Волоцкого (вторая половина XV века) концепция суверенитета, согласно которой быть суверенной богодержавной личностью это — обязанность исключительно главы государства, а обязанность всех

прочих — быть кроткими верноподданными, т.е. безынициативными исполнителями «монаршей воли», — неработоспособна.

Даже если во главе государства вопреки проискам масонской мафии окажется богодержавная суверенная личность, то в одиночку она почти ничего сможет сделать потому, что масонство и его кокон реально контролируют государственность, науку, систему образования, сферу художественного творчества и шоу-бизнес, *медицину (прежде всего, — «лейб-медицину», имеющую доступ к телам — живым и мёртвым — высших должностных лиц государства и их родственников)*, а само масонство верноподданно зарубежным политическим субъектам. Поэтому даже то небольшое благое, что суверенная личность на посту главы государства сможет сделать за время своего правления, масонство в течение исторически непродолжительного времени в состоянии «откатить» назад и извратить: политтехнология «окна Овертона» применяется на протяжении многих веков¹ и возникла задолго до того, как американский юрист и общественный деятель Джозеф Овертон её описал в 1990-е гг. и как она получила его имя в 2006 г., спустя три года после его гибели.

Исторически недавний пример применения политтехнологии «окна Овертона» — откат СССР в дикий капитализм образца XVI века после всех успехов, достигнутых под руководством И.В. Сталина в период с 1923 по 1953 г., осуществлённый в период 1953-1993-е гг. в соответ-

¹ В частности, вытеснение учения Христа о построении Царствия Божиего на Земле усилиями самих людей в Божьем водительстве учением церквей имени Христа о его крестной жертве и искуплении ею грехов всех верующих — применение технологии «окна Овертона» в период I-IV веков: Учение Христа — это одно; вера апостолов после ухода Христа — это другое; вера христиан после ухода апостолов в первые века — это третье; канон, принятый Никейским собором — это четвертое. См. работу ВП СССР «“Мастер и Маргарита”: гимн демонизму? либо Евангелие беззаветной веры».

Ещё более раннее применение этой политтехнологии — искоренение из культуры Откровения, данного через Моисея и замена его фальсификатом, на основе которого была произведена приведённая выше в разделе 5.2.2 доктрина «Второзакония — Исаии» (см. работу ВП СССР «Основы социологии», том 2, Приложение 1. Операция «Исход».

ствии с Директивой Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 г.¹ Это — одно из подтверждений древней мудрости, повторяемой в разных формулировках на протяжении всей обозримой истории:

- «Не прочна судьба народа, когда она зависит от воли, вернее, от нрава одного человека» (Марк Туллий Цицерон).
- «Народ, зависящий от воли одного человека, не может сохраниться, да и не заслуживает этого» (А. Ривароль).
- «Народ может иметь одну душу, одно сердце, одну грудь, которую он подставляет опасности, но беда, если у него только один мозг» (С. Смайлс).
- «Народ, который может быть спасён лишь одним-единственным человеком, заслуживает кнута» (Сергей Довлатов).
- «Сила русского народа состоит не в его численности или организованности, а в его способности порождать личности масштаба И. Сталина. По своим военным и политическим качествам Сталин намного превосходит и Черчилля, и Рузвельта. Это единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача — раздробить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина не появлялись» (А. Гитлер).
- «Сталинская Россия — это не прежняя Россия, погибшая вместе с монархией. Но сталинское государство без достойных Сталина преемников обречено...» (президент Франции Шарль де Голль, лидер Свободной Франции в борьбе с гитлеризмом).

Фактически это означает, что наиболее прочный, дееспособный, эффективный суверенитет может быть осуществлён только на основе коранической рекомендации:

«... приходите к слову равному для нас и для вас, (...) чтобы одним из нас не обращать других из нас в господ помимо Бога» (3:57); «Вы были на краю пропасти огня, а Он спас вас оттуда. Так разъясняет вам Бог Свои знамения, — может быть вы пойдёте прямым путем! — и пусть будет среди

¹ В интернете она опубликована в статье «Откуда взялся План Даллеса» (<http://www.sakva.ru/Nick/DullPlan.html>). Англоязычный источник известен: Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds., *Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945-1950* (New York: Columbia University Press, 1978).

вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти — счастливы» (3:99, 100).

В терминах политологии наших дней это означает:

- единство мнений по любому вопросу может быть выработано на основе устремлённости людей к праведности и освоения ими эффективной личностной познавательной-творческой культуры (первый приоритет обобщённых средств управления / *оружия (при несовпадении концепций управления)*);
- господство одних людей над другими, а равно подавление их совести, воли, потенциала развития, неотъемлемо сопутствующее господству одних людей над другими, — запрещено;
- носителем суверенитета в его полноте во всяком народе может быть только община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого и очень редко ошибается вследствие того, что несёт в себе и воспроизводит в преемственности поколений принцип жизни: познавательной-творческий потенциал реализуется осознанно волевым порядком под властью диктатуры совести;
- эта община, возникнув, с течением времени должна расширяться до границ всего общества.

И соответственно защита социального управления во всех его проявлениях от воздействия масонской мафии, *действующей на уровне третьего приоритета обобщённых средств управления / оружия, через который она подчиняет себе четвёртый — шестой приоритеты*, требует порождения такого рода общины. Соответственно:

- члены общины должны быть дееспособны на уровне первого (это проще), а также и второго приоритетов (это сложнее, поскольку требует постоянного самообладания) обобщённых средств управления, так как в противном случае не обеспечивается превосходство в дееспособности над масонством во всех его ветвях;
- целью общины не может быть мировое господство над людьми, поскольку если это становится хотя бы де-факто даже по умолчанию целью деятельности развёртываемой общины, то она вступает в конкуренцию с хозяевами-кураторами масонства за покровительство Сатаны (в Коране — Иблиса);

- поскольку в силу наличия во всемирной истории управляемого проекта глобализации на основе доктрины «Второзакония — Исаии» проблема полноты суверенитета ни одного государства не может быть решена на основе его самоизоляции от остального человечества, то община должна нести свой проект глобализации, альтернативный библейскому, и должна развивать и распространять научно-методологическое обеспечение осуществления своего проекта глобализации как в своём обществе, так и за его пределами:

ОБЩЕБИОСФЕРНЫЕ РЕГУЛИРУЮТ ФОРМИРОВАНИЕ БИОЦЕНОЗОВ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ ВИДОВ ДРУГ С ДРУГОМ, И БИОСФЕРЫ В ЦЕЛОМ С ПРИРОДНОЙ СРЕДОЙ

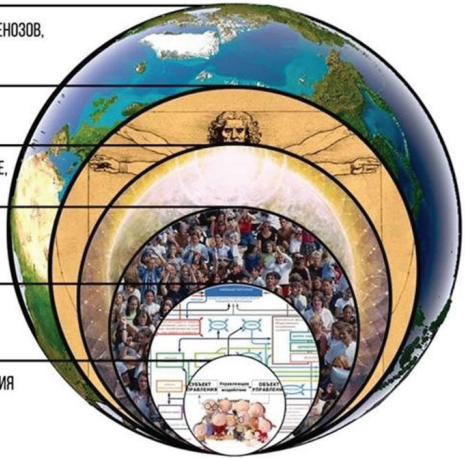
ВИДОВЫЕ ОТЛИЧАЮТ ВИД «ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ» ОТ ПРОЧИХ БИОЛОГИЧЕСКИХ ВИДОВ

НООСФЕРНО-РЕЛИГИОЗНЫЕ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЕ, РЕГУЛИРУЮТ ВЗАИМОТНОШЕНИЯ ОБЛАДАТЕЛЕЙ РАЗУМА

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ РЕГУЛИРУЮТ ПОСТРОЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И ОПРЕДЕЛЯЮТ ПОСЛЕДСТВИЯ ЕЁ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛЮДЕЙ, ОБЩЕСТВА, ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ПРИРОДНУЮ СРЕДУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕГУЛИРУЮТ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮДЕЙ И ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮТ ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ КАК ТАКОВОЙ И ДЛЯ ОБЩЕСТВА

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ВЫРАЖАЮТСЯ ВО ВСЕХ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ ПРОЦЕССАХ УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ



- поскольку жизнь людей во всех её проявлениях подчинена объективным закономерностям, одним и те же для всех обществ, если вывести из рассмотрения факторы, обусловленные физической географией, то основным инструментом осуществления такого проекта глобализации становится просвещение, т.е. средства управления третьего — первого приоритетов обобщённых средств управления, что открывает возможности завершить проект глобализации, альтернативный библейскому, без агрессии средствами шестого приоритета обобщённых средств управления / оружия (при несовпадении концепций управления);
- и главное этическое требование кадровой политики — члены общины должны работать на то, чтобы реализовать в себе необратимо человеческий тип строя психики.

Соответственно целью деятельности общины, которая должна возродить суверенитет России в его полноте, является построение глобальной культуры, объединяющей всё многонациональное человечество, для которой характерны:

- освоение познавательно-творческого потенциала всеми;
- жизнь по совести для всех с памятью о стыде;
- развитая воля, понимаемая как способность подчинять самого себя и течение событий осознаваемой целесообразности.

И соответственно главное требование к действующим членам этой общины — не личное знакомство друг с другом и поддержание деловой коммуникации, а самостоятельная работа над собой с целью достижения необратимо **человечного типа строя психики, при котором творческий потенциал личности (вне зависимости от пола, расы, социального статуса в исторически сложившейся культуре) осваивается и реализуется осознанно-волевым порядком под властью диктатуры совести.**

Хотя при реализации этого требования работают те же принципы порождения и обеспечения дееспособности мафий, которые были описаны ранее в разделах 5.2.1¹ и 5.2.2², однако названия мафиям общество даёт, соответственно нравственно-этическим аспектам деятельности

¹ Принципы построения мафии безотносительно характера её деятельности (антисоциального и криминального либо общественно-полезного):

- наличие у некоторого множества людей устойчивых на протяжении достаточно продолжительного времени общих или взаимодополняющих интересов;
- коммуникация людей — носителей интересов — и их деятельность по реализации интересов на основе:
 - динамического распределения обязанностей, обусловленного обстоятельствами, фактическими знаниями и навыками участников, их потенциалом, этикой, включающей в себя готовность сделать необходимое для системы;
 - динамического включения новых и отторжения прежних участников и претендентов системой, обусловленного обстоятельствами, фактическими знаниями и навыками участников и претендентов, их потенциалом, этикой;
 - отсутствия или минимума документирования, стандартные формы которого редко когда задаются, а определяются текущими потребностями и возможностями участников.

² Целенаправленное создание мафии под решение определённых задач требует:

→→→

мафии. Соответственно этому обстоятельству, требования к общине и её действительным членам, изложенные выше в разделе 5, реализуются в *добросовестном объединении людей и подконтрольных им ресурсов в общем для них общечеловеческом деле, которое в русском языке получило название «СОБОРНОСТЬ».*

В жизни соборность проявляется в том, что все её участники, действуя каждый по своему разумению и воле под властью диктатуры совести, своими действиями бесконфликтно дополняют действия всех прочих участников соборности, а разного рода непредсказуемые сопутствующие эффекты их деятельности таковы, что результаты оказываются лучше, чем планировалась.

Соответственно ориентации КОБ на расширение соборности до границ всего человечества первый Петербургский концептуальный форум принял этический кодекс «Принципы соборного взаимодейст-

-
1. Знания изложенных в предыдущей сноске принципов формирования мафии или интеграции их в свою психику в качестве навыка, не описанного лексически.
 2. Умения видеть проявления этих принципов в жизни.
 3. Наличия социокультурной среды, в которой есть носители интересов, совместимых с задачами, под решение которых предполагается создать мафию.
 4. Наличия в культуре соответствующего информационно-алгоритмического обеспечения постановки и решения задач мафии, которое освоено некоторой долей носителей необходимых интересов или же может быть ими освоено.
 5. Некоторого минимального стартового капитала, который может быть представлен либо в денежном виде, либо в виде каких-то иных ресурсов, которые в их натуральном виде могут быть использованы в деле мафии.
 6. Практических навыков осуществления «кадровой политики», обеспечивающие отбор среди носителей необходимых интересов кандидатов в мафию, способных выполнять в коллективной деятельности мафии те функции, которые необходимы для успеха её дела, и последующее их рекрутирование в действительные члены мафии. При этом *этика, которая должна объединять многих людей в мафию, является одним из критериев отбора кандидатов и трансформации кандидатов, прошедших «кастинг», в действительные члены мафии.*

вия», назначение которого — помочь тем, кто желает жить по-человечески, воплотить свою мечту в жизнь.

* * *



Кодекс

«Принципы соборного взаимодействия»

Часть 1. Обязанности, обращённые на самого себя

1. Осознание проблем означает, что Всевышний доверил Вам персонально некие возможности сделать мир в чём-то лучше, и соответственно обременённость мира проблемами, скорбями и печалью — не повод для дурного настроения. Научитесь поддерживать в любых обстоятельствах эмоционально-смысловую строй: осознание мысли *«Всевышний не ошибается. Всё, что свершается, — свершается наилучшим возможным образом при тех нравах, миропонимании и этике, что свойственны людям»*, — должно сопровождаться светлыми спокойными торжественными эмоциями. Не допускать ни эмоциональной подавленности, ни эмоциональной взвинченности — ни в форме озлобленности, ни в форме восхищения моментом или вождений неких ожиданий. Не принимать на свой счёт и не отвечать на обидные остроты, насмешки и замечания. Быть выше этого. Сила человека не в порывах, а в его *целеустремлённом* спокойствии.

2. Пребывать в человеческом типе строя психики. Научиться выявлять и выделять среди всех своих «внутренних голосов» — голос совести, как врождённое религиозное чувство, безошибочно разграничивающее Добро и Зло в конкретике их жизненных проявлений. Воля, как способность подчинять самого себя и течение событий осознанной целесообразности, должна находиться под властью совести, чтобы потом не было стыдно.
3. Не допускать потери самообладания, чтобы не стать заложником своих бессознательных уровней психики, включая эгрегоры и бесовщину. Для этого необходимо осознанно волевым порядком контролировать работу бессознательных уровней психики — ставить перед ними задачи, оценивать результаты их решения, давать разрешение либо запрещать реализацию бессознательно-автоматических действий. Рефлекторно-автоматические реакции на неожиданно возникшие обстоятельства — следствие утраты самообладания. Это чрезвычайщина, которой надо избегать. Но ещё хуже нерешительность: лучше неоптимальное решение, позволяющее достичь цели, нежели нескончаемые разговоры, колебания и бездеятельность, влекущие «самореализацию» наихудших вариантов.
4. Осваивать свой творческий потенциал. Мыслить процессами, развивая мировоззрение и миропонимание, выражающие триединство материи-информации-меры. Самостоятельно строить своё мозаичное Богоначальное мировоззрение и миропонимание.
5. Заповеди Любви, заданные в прошлом всеми авраамическими верованиями, не могут быть реализованы, если Вы находитесь под властью страхов, а не под властью совести; заповеди Любви не могут быть реализованы на основе дефективного — жизненно несостоятельного мировоззрения и миропонимания.
6. Необходимо научиться видеть проявления объективных закономерностей, которым подчинена жизнь людей: 1) человечество как часть биосферы, 2) человечество как биологический вид, 3) нравственно-этические (ноосферные и религиозные), 4) социокультурные, 5) экономические и 6) управленческие.

Часть 2. Принципы построения лада в коллективной деятельности

7. Всякая коллективная деятельность должна строиться как соборность:

1) любое действие любого человека, действующего в русле соборности, органично бесконфликтно дополняет действия всех других участников соборности;

2) полная совокупность действий участников соборности протекает, опираясь на объективные закономерности всех шести вышеупомянутых групп, обеспечивает гармонию цивилизации и Космоса и личностное развитие всех и каждого в преемственности поколений.

8. Развитие общества — это продвижение к соборности. Деградация — осознанное либо бессознательное воспроизводство цивилизации как совокупности культурных оболочек и продолжений комплекса инстинктивных программ стадно-стайной обезьяны биологического вида «Человек разумный» при отказе и препятствовании освоению генетического потенциала развития Человека. Концепция общественной безопасности ориентирована на переход к соборности как способу жизни многонационального человечества в преемственности поколений путём личностного развития всех и каждого.

9. Выполняя обязанности по отношению к себе, предусмотренные Частью 1 настоящего Кодекса, необходимо научиться чувствовать психодинамику человечества, культурно своеобразных обществ, социальных групп и коллективов, с которыми связана Ваша деятельность или в которой Вы непосредственно участвуете.

10. Успех любой деятельности это реализация последовательности: *«восприятие объективных возможностей деятельности ⇒ выбор наилучших возможностей, выбор путей перехода от наилучшего к худшим, но приемлемым вариантам, в случае невозможности реализовать наилучший, отказ от неприемлемых вариантов ⇒ подпитка матрицы вариантов реализации желаемых возможностей необходимыми ресурсами через порождение новой психодинамики либо через действие уже существующих ⇒ деятельность в потоке избранной пси-*

ходинамики». Поэтому: **Ведите себя, матрицы и дела в русле матриц праведно.**

11. Человеческая речь — средство управления разнородными процессами путём программирования матриц бытия, что обуславливает «самопроизвольную» реализацию процессов. Поэтому, прежде чем что-то сказать, а равно бросить мысль, надо подумать на тему «а хорошо ли будет, если это исполнится?» Если будет плохо, то надо промолчать, а неуместную мысль — погасить, замкнуть на саму себя, чтобы вложенная в неё энергия не подпитала неприемлемые матрицы.

12. Возможности реализации созданной программы обусловлены состоянием биополя индивида.

- Если биополе индивида замкнуто само на себя, то во внешнем мире ничего не произойдёт, хотя неправедными мыслями и большими энергиями в таком настроении индивид способен разрушить свой организм или запустить в действие программу его самоликвидации (поэтому надо поддерживать самообладание, праведный эмоционально-смысловой строй и человеческий тип строя психики).
- Если биополе индивида замкнуто на общий всем нам мир, то берегитесь своих дурных мыслей и слов: их смысл может воплотиться в жизнь даже хуже, чем было задумано. В таком состоянии биополя Вы обязаны излучать Любовь и благодать.

Оба состояния необходимо в себе различать и уметь — по мере надобности — в потоке событий произвольно переходить от первого (режим моделирования и осмысления происходящего) ко второму (режим реализации мыслей и духовного — биополевого — восприятия действительности) и обратно.

2.1. Принципы действия в отношении других людей

13. В Вашей жизни, в целом делаемые Вами заявления (оглашения) не должны отрицаться и подавляться Вашими же умолчаниями. Ваши умолчания при их раскрытии должны более детально раскрывать смысл сделанных Вами же заявлений (оглашений). Заповедь «не лги!» — частный случай этого принципа.

Если не уверен, что выполнишь обещание, — не обещай. Если Вы обнаруживаете, что не в состоянии выполнить обещания, то Вы обязаны заблаговременно предупредить об этом тех, кому они были даны, а также и тех, кто зависит от их исполнения. Если Вы не кривите душой, то в этом случае Вы либо минимизируете ущерб, либо Вам будет оказана помощь и ущерба для дела вообще не будет.

14. Не вешайте на других людей в Вашей общей деятельности неопределённости, связанные с Вами, поскольку они могут разрешиться катастрофически «сами собой» и повлечь за собой ущерб общему делу — вплоть до краха дела, а в ряде случаев и вплоть до гибели людей (в том числе и по причинам «мистического характера»).

Выявляйте неопределённости, способные разрешиться «сами собой» катастрофически в психодинамике общей деятельности, и помогайте тем, кто их генерирует, разрешать их созидательно. Если это невозможно, то эти люди должны быть исключены из коллективной деятельности, а лучше им самим её оставить до восстановления праведной настройки.

15. Разлад психодинамики — наиболее частая причина неуспешности коллективной деятельности вплоть до полного её краха. Поэтому необходимо различать все виды психодинамик, уклоняющихся от соборности, в которые:

- вообще входить не следует, поскольку при существующем персональном составе их участников, Вы (или другие люди) ничего, кроме ущерба не получите;
- входить допустимо, если Вы достаточно дееспособны для того, чтобы оказать на них целесообразное воздействие (их изменить, преобразовать к приемлемому для Вас режиму функционирования), но если Вы недостаточно дееспособны, то вхождение в них не даст Вам (или другим людям) ничего, кроме ущерба;
- входить относительно безопасно — в том смысле, что ущерб, всегда неизбежный в деятельности людей вне соборности, находится в пределах допустимого, и они способны к развитию в направлении соборности при том качественном составе участников, который имеется.

16. Необходимо научиться общаться с людьми, т.е. обмениваться информацией и алгоритмикой с учётом включённости каждого из собеседников в свою сеть эгрегоров. При этом чётко разграничивать информационные потоки на уровнях: 1) осознанного общения, 2) общения личности — эгрегоры собеседника, 3) взаимодействия эгрегоров обеих сторон.

Отсутствие любого из каналов, несущих эти информационные потоки в общении делает общение неадекватным и бедным. Культура разноуровневого общения — основа тандемного и политандемного режимов познавательной-творческой деятельности.

17. Не стоит настырно навязывать своё общение людям, которые его избегают. Ищите добровольных единомышленников, готовых к ненапряженному и ответственному взаимодействию в общественно полезном деле: человек может делать хорошо только то, чего он хочет, и что делать умеет; причём целеустремлённое желание — причина освоения необходимых для успеха дела навыков.

2.2. Принципы реакции на действия других людей

18. Если другие в отношении Вас и в отношении общего дела действуют в соответствии с вышеизложенными рекомендациями, то с ними следует строить общую деятельность, направленную на построение и распространение соборности. В таком режиме жизни и деятельности каждый человек имеет право на ошибку и на прощение ошибки другими, поскольку его ошибки — это эпизоды в процессе его личностного развития.

19. Потенциальные партнёры могут нарушать выше изложенные принципы и порождать проблемы в коллективной деятельности, в которой принимают участие: неисполнение принятых на себя обязательств, заведомая ложь, навешивание неопределённостей на других, их катастрофическое самопроизвольное разрешение, негативные сопутствующие эффекты, порождение разлада психодинамики на пустом месте и т.п.

В таком случае:

- На первом этапе надо помогать им осваивать те навыки, о которых речь шла в настоящем Кодексе ранее раздела 2.1, по возможности оберегая их от воздействий потока событий, с которыми они заведомо не в состоянии справиться.
- Однако, первый этап не бесконечен. Инициировать вместе с ними некие проекты — значит обрекать на ущерб, а то и на крах благое дело. Принимать участие в предлагаемых ими проектах, если не брать на себя управление ими по полной функции, — значит работать на какие-то иные проекты и понапрасну по отношению к делу соборности растрачивать время и усилия.

Таких людей следует предоставить самим себе. Общаться с ними можно. Но в общении с ними Вы обязаны соблюдать нормы информационно-алгоритмической безопасности и не предоставлять им информацию (даже по настойчивому запросу), утечка которой может породить разлад психодинамики в тех процессах, в которых Вы участвуете.

20. Порицание недостатков и борьба за их искоренение, в отсутствие созидательной альтернативы — инструмент их эгрегорияльного укоренения и дальнейшего усугубления в жизни эгоистичного общества. Мудрость состоит в том, чтобы путём просвещения из «врагов» делать друзей, опираясь на позитивные точки соприкосновения или стремиться, не нарушая праведной этики к такому результату.

21. Взаимное непонимание людей в исторически сложившейся культуре неизбежно, но оно преодолевается и вырабатывается необходимое для дела взаимопонимание, если проблемы взаимопонимания обсуждаются обеими сторонами в тандемном режиме, исходя из Любви, в интересах общего дела, а не исходя из интересов личного самутверждения в своей правоте и стремления «поставить на место» оппонента. Строить взаимоотношения на основе циркулирующих слухов, включая и целенаправленно запускаемые сплетни и ложь, — недопустимо. Это — главный социокультурный фактор, препятствующий становлению и распространению соборности.

*

*

*

Представленный выше Кодекс включает в себя три функционально своеобразных блока. В первом (Часть 1) излагается минимум, без реализации которого в отношении себя невозможна деятельность в обществе в соответствии с принципами, изложенными во втором и третьем блоках Кодекса (Часть 2). Кодекс ориентирован не на «ручное управление» самим собой, а на формирование целостной психики личности, на выработку, селекцию и реализацию «автоматизмов» бессознательных уровней психики, на основе осознанного контроля за обработкой этих автоматизмов во всём разнообразии жизненных ситуаций. Кодекс ориентирован на освоение и реализацию в жизни познавательно-творческого потенциала. Всё, что может быть непонятно из Кодекса, обстоятельно освещено в работе ВП СССР «Основы социологии», Часть 1.

Работоспособность Кодекса проверена в многолетней деятельности участников ВП СССР, и его текст выражает их жизненный опыт. Это работает — было бы желание этому следовать, но никто не может захотеть за Вас, если Вы пренебрегаете сами собой и не захотите сами жить в Человечности...

Внутренний Предиктор СССР
11 марта — 02 апреля 2019 г.
Исправления и уточнения:
09.04.2019

